

АНО «Институт социальных и индустриальных исследований»

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры Республики Мордовия

Аналитический отчет

Саранск 2020

Содержание

Введение	4
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	11
1.1. Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	16
1.2. Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании	21
1.3. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте в сети Интернет	25
2. Комфортность условий предоставления услуг	29
2.1. Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг	31
2.2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организации культуры	39
3. Доступность услуг для инвалидов	47
3.1. Оборудование помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	49
3.2. Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	66
3.3. Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	74
4. Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры	83
4.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	84
4.2. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию ..	85
4.3. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия	85
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	93
5.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым	94
5.2. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг	95
5.3. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг	95
Выводы и рекомендации	101
Приложение 1	115
Приложение 2	123
Приложение 3	137
Приложение 4	139
Приложение 5	150

Параметры исследования

- Выборочная совокупность получателей услуг учреждений культуры составила 2 614 чел.
- Опрос проведен в ноябре 2020 г.
- Использовано комбинирование методов: онлайн-опрос с использованием возможностей сервиса «GoogleForms»; социологическое наблюдение; анализ информации на общедоступных информационных ресурсах

Введение

Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры производится в соответствии с требованиями:

Закона Российской Федерации от 09 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;

Закона Российской Федерации 05 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

В докладе отражены результаты проведенной оценки учреждений культуры по следующим критериям:

1. Открытость и доступность информации об организации культуры по показателям:

1.1. Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации культуры;
- на официальном сайте организации культуры в сети Интернет.

1.2. Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- абонентский номер телефона;
- адрес электронной почты;
- электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам);
- раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;
- техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры, на официальном сайте организации культуры в сети Интернет.

2. Комфортность условий предоставления услуг по показателям:

2.1. Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;
- наличие и понятность навигации внутри организации культуры;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации культуры;
- транспортная доступность (возможность доехать до организации культуры на общественном транспорте, наличие парковки);
- доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети Интернет, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении и пр.).

2.2. Время ожидания предоставления услуги (при расчете итогового значения критерия используется расчетная величина показателя, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).

2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией культуры.

3. Доступность услуг для инвалидов по показателям:

3.1. Оборудование помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:

- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации культуры.

3.2. Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- наличие альтернативной версии официального сайта организации культуры в сети Интернет для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации культуры и на прилегающей территории;
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

4. Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры по показателям:

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию культуры.

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию культуры.

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия.

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг по показателям:

5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации культуры).

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации культуры.

Методика проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры

Методика оценки качества оказания услуг организациями культуры основывается на следующих нормативно-правовых документах и методических материалах:

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, культуры и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 февраля 2015 года № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»»;

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;

Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, культуры и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726);

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 года № 344 н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, культуры и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Источники информации и способы ее сбора:

1) социологический опрос — выборочный репрезентативный опрос получателей услуг учреждений культуры по специально разработанному бланку анкеты «Оценка качества условий оказания услуг учреждениями культуры Республики Мордовия»;

2) анализ информационных стендов в помещении организации культуры и официального сайта в сети Интернет;

3) изучение условий оказания услуг оцениваемыми организациями, в том числе на предмет доступности организаций и услуг для инвалидов по специально разработанному бланку «Оценка качества условий оказания услуг организациями культуры».

Цель исследования — оценить качество условий и доступность оказания услуг организациями культуры.

Объект исследования — 1) получатели услуг организации культуры,

2) помещение организации культуры, 3) информация о деятельности организации, размещенная на общедоступных информационных ресурсах.

Предмет исследования — 1) уровень удовлетворенности получателей услуг условиями предоставления услуг, 2) условия для предоставления услуг в помещении организации, 3) соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме).

Проведение исследования предполагает выполнение следующих процедур.

1. Определение генеральной и выборочной совокупности. Генеральная совокупность (эмпирический объект исследования) — получатели услуг учреждений культуры. Она определяется в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года.

Исследование проводится выборочно путем опроса рекомендуемых 40 % от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации. Таким образом, объем выборочной совокупности для опроса по бланку «Оценка качества условий оказания услуг учреждениями культуры Республики Мордовия» составляет 2 614 чел. (табл. 1).

Таблица 1

Объем выборочной совокупности по Республике Мордовия, чел.

№ п/п	Учреждение	Выборочная совокупность, чел.
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	104
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	63
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	54
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	109
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	107
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	55
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	134
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	104
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	109
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	63
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	66
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	59
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	255
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	158
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	263
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	69
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	103
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	83
19	МБУК «Торбеевский РДК»	100
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	58
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	138
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	116
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	58
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	69
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	117
Итого		2 614

2. Обработка результатов исследования. Обработка первичной информации проводится с помощью программы SPSS версии 19.0. Для анализа данных применяются двумерные распределения признаков. Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по организации.

Расчет значения критериев производится путем суммирования значений показателей в соответствии с их значимостью в общей оценке.

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Критерий «Открытость и доступность информации об организации культуры» является интегральным и включает экспертную оценку информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении и на официальном сайте организации, а также усредненную оценку, полученную по результатам опроса получателей услуг об удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на стендах в помещении и на официальном сайте.

Итоговый оценочный балл по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры» представляет собой сумму оценочных баллов показателей оценки качества с учетом их значимости.

Результаты экспертной оценки и мнения получателей социальных услуг в сфере культуры свидетельствуют о высоком уровне открытости и доступности информации об их деятельности — средняя интегральная оценка по кругу организаций культуры составила 82,9 баллов из 100 возможных.

Максимальную оценку получило МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» — 99,8 балла. Оценки выше среднего получили меньше половины учреждений (11 из 25) в диапазоне 99,8 – 83,4 балла: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», ГАУК «Театр песни «Росичи», МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ.

В группу с оценками ниже среднего значения, в диапазоне 81,8 – 51,2 балла (по убыванию), входят большинство учреждений: МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтом-

ского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ (табл.1.1).

Таблица 1.1

**Оценочные баллы по критерию
«Открытость и доступность информации об организации культуры»**

№ п/ п	Организация	Показатель 1.1 *		Показатель 1.2**		Показатель 1.3***		Инте- гральная оценка, балл
		Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценоч- ный балл	
	<i>Среднее значение</i>	70,4	20,3	74,4	21,5	98,6	37,9	82,9
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	100,0	30,0	100,0	30,0	99,5	39,8	99,8
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	68,2	20,5	60,0	18,0	100,0	40,0	78,5
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	76,8	23,0	60,0	18,0	100,0	40,0	81,0
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	84,7	25,4	60,0	18,0	100,0	40,0	83,4
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	88,9	26,7	100,0	30,0	98,9	39,6	96,2
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	44,3	13,3	30,0	9,0	95,4	38,2	60,5
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия	55,1	16,5	60,0	18,0	99,2	39,7	74,2

№ п/ п	Организация	Показатель 1.1 *		Показатель 1.2**		Показатель 1.3***		Инте- гральная оценка, балл
		Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценоч- ный балл	
8	МБУ «Центр культуры» Красно- слободского муниципального райо- на Республики Мордовия	95,0	28,5	100,0	30,0	99,5	39,8	98,3
9	МБУК «Краснослободская цен- тральная библиотека»	94,4	28,3	100,0	30,0	99,2	39,7	98,0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муни- ципального района Республики Мордовия	94,4	28,3	100,0	30,0	98,0	39,2	97,5
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	47,5	14,2	90,0	27,0	99,1	39,6	80,9
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	94,4	28,3	60,0	18,0	99,1	39,6	86,0
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального райо- на Республики Мордовия	80,8	24,2	60,0	18,0	99,0	39,6	81,8
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муни- ципального района Республики Мор- довия	80,8	24,2	60,0	18,0	97,6	39,1	81,3
15	МБУК «Централизованная библио- течная система» Рузаевского муни- ципального района	90,6	27,2	100,0	30,0	99,8	39,9	97,1
16	МБУ городского поселения Рузаев- ка «Парк культуры и отдыха».	38,4	11,5	90,0	27,0	95,1	38,0	76,6
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	53,4	16,0	60,0	18,0	92,6	37,0	71,1

№ п/ п	Организация	Показатель 1.1 *		Показатель 1.2**		Показатель 1.3***		Инте- гральная оценка, балл
		Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценочный балл	Значение показателя, балл	Оценоч- ный балл	
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	30,7	9,2	60,0	18,0	96,6	38,6	65,8
19	МБУК «Торбеевский РДК»	55,7	16,7	60,0	18,0	98,6	39,5	74,2
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	68,2	20,5	60,0	18,0	100,0	40,0	78,5
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	48,0	14,4	90,0	27,0	100,0	40,0	81,4
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	37,5	11,3	0,0	0,0	100,0	40,0	51,2
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	94,4	28,3	100,0	30,0	100,0	40,0	98,3
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТО-РАМА»	56,3	16,9	100,0	30,0	98,3	39,3	86,2
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	81,3	24,4	100,0	30,0	99,0	39,6	94,0

* Показатель 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами».

** Показатель 1.2. «Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании».

*** Показатель 1.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети Интернет».

1.1. Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами

Показатель «Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» состоит из двух параметров:

— соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

— соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

Источником информации для оценки этих параметров является анализ информационных стендов и официальных сайтов организации. Согласно требованиям, для организаций культуры объем стендовой информации должен составлять 10 (8) единиц информации, на официальном сайте «Интернет» — 13 (11). Значение параметров показателя определяется наличием/отсутствием количества материалов/единиц информации. При соответствии объема информации установленным требованиям выставляется максимальное значение — 100 баллов.

Анализ стендовой информации о деятельности организаций культуры выявил 3 учреждения из 25 (12 % от исследуемых организаций), в которых размещенный объем информации полностью соответствует установленным нормативным требованиям, что позволило дать им максимально возможную оценку — 100 баллов: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система» Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево» Торбеевского муниципального района Республики Мордовия (табл. 2).

Анализ информации о деятельности организации культуры, размещенной на *официальном сайте* организации, на соответствие ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, выявил 9 учреждений из 25 оцениваемых (более 30 % от всех исследуемых организаций), полностью удовлетворяющих нормативным требованиям и полу-

чившим в результате 100 баллов: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Дубенский районный Дом культуры» Дубенского муниципального района Республики Мордовия, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МАУ Лямбирского муниципального района Республики Мордовия «Культурно-спортивный центр «Алмаз», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», Автономное учреждение Республики Мордовия по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск».

В итоге средний балл по показателю «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» среди обследуемых организаций составил 70,4 из 100 максимально возможных. Наибольшее значение — 100 баллов — зафиксировано в одном учреждении — МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия».

В 13 организациях культуры из 25 данный показатель превысил среднее значение (70,4 балла): МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», ГАУК «Театр песни «Росичи», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ.

Оценки меньше среднего значения в диапазоне от 68,2 до 30,7 балла (по убыванию) получены МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»,

ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района

Таким образом, в результате исследования выявлено, что в абсолютном большинстве (в 24 из 25) учреждений культуры объем информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, не соответствует содержанию и порядку, установленным нормативными правовыми актами (табл. 1.2).

Таблица 1.2

**Оценочные баллы по показателю
«Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных ресурсах,
ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»**

№ п/п	Организация	Значение показателя, (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	Параметры	
				1.1.1*	1.1.2**
	<i>Среднее значение</i>	<i>70,4</i>	<i>20,3</i>	<i>69,1</i>	<i>71,7</i>
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	100,0	30,0	100,0	100,0
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	68,2	20,5	100,0	36,4
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	76,8	23,0	90,0	63,6
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	84,7	25,4	87,5	81,8
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	88,9	26,7	77,8	100,0
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	44,3	13,3	25,0	63,6
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия	55,1	16,5	37,5	72,7
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия	95,0	28,5	90,0	100,0
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	94,4	28,3	88,9	100,0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района Республики Мордовия	94,4	28,3	88,9	100,0
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	47,5	14,2	22,2	72,7

Независимая оценка качества условий оказания услуг
организациями культуры Республики Мордовия

№ п/п	Организация	Значение показателя, (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	Параметры	
				1.1.1*	1.1.2**
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	94,4	28,3	88,9	100,0
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	80,8	24,2	88,9	72,7
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	80,8	24,2	88,9	72,7
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	90,6	27,2	88,9	92,3
16	МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха».	38,4	11,5	22,2	54,5
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	53,4	16,0	25,0	81,8
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района Республики Мордовия	30,7	9,2	25,0	36,4
19	МБУК «Торбеевский РДК»	55,7	16,7	75,0	36,4
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	68,2	20,5	100,0	36,4
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	48,0	14,4	77,8	18,2
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	37,5	11,3	75,0	0,0
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	94,4	28,3	88,9	100,0
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	56,3	16,9	12,5	100,0
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	81,3	24,4	62,5	100,0

* Параметр 1.1.1 «Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами».

**Параметр 1.1.2 «Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами».

1.2. Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании

Показатель «Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании» состоит из следующих параметров, подлежащих оценке: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам); раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

Значение параметров показателя определяется наличием/отсутствием и функционированием/нефункционированием дистанционных способов взаимодействия. При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия организации культуры выставляется максимальное значение показателя — 100 баллов. Средний балл по показателю составил 74,4 из 100 максимально возможных.

По результатам экспертной оценки 12 организаций культуры были оценены выше среднего значения показателя. В 9 выявлено более трех способов обратной связи с получателями социальных услуг и они набрали 100 баллов: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Дубенский районный Дом культуры» Дубенского муниципального района Республики Мордовия, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МАУ Лямбирского муниципального района Республики Мордовия «Культурно-спортивный центр «Алмаз», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», АУ Республики Мордовия по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск».

В 3 организациях культуры максимально близкие к лидерам оценки — 90 баллов: МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУ город-

ского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха» и МБУ «Чамзинский районный Дом культуры» Чамзинского района Республики Мордовия.

В группу организаций культуры с оценками ниже среднего значения в диапазоне 60,0 – 0,0 балла (по убыванию) входят 13 учреждений: МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система» Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Дубенская районная библиотека» Дубенского муниципального района Республики Мордовия, МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры» Теньгушевского муниципального района Республики Мордовия, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Торбеевский РДК» и МБУК «Районная библиотека п. Торбеево» Торбеевского муниципального района Республики Мордовия. Минимальная оценка (0 баллов из 100 возможных) зафиксирована в МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия.

В итоге, среднее значение по показателю «Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании» в исследуемых организациях культуры составило 74,4 балла или 22,3 оценочных балла из 30 возможных. Это говорит о том, что большинство организаций культуры не соответствуют нормативным требованиям по наличию и функционированию дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (табл. 1.3).

Таблица 1.3

**Оценочные баллы по показателю
«Наличие на официальном сайте организации культуры информации
о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями
услуг и их функционировании»**

№ п/п	Организация	Абонентский номер телефона	Адрес электронной почты	Электронные сервисы (для подачи электронного обращения)	Раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»	Технические возможности выражения мнения о качестве условий оказания услуг	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	30	30	30	0	30	100	30
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	30	30	0	0	0	60	18
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	30	30	0	0	0	60	18
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	30	30	0	0	0	60	18
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	30	30	30	0	30	100	30
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	30	0	0	0	0	30	9
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия	30	30	0	0	0	60	18
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия	30	30	30	0	30	100	30
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	30	30	30	0	30	100	30
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района Республики Мордовия	30	30	30	0	30	100	30
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	30	30	0	0	30	90	27
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	30	30	0	0	0	60	18

Независимая оценка качества условий оказания услуг
организациями культуры Республики Мордовия

№ п/п	Организация	Абонентский номер телефона	Адрес электронной почты	Электронные сервисы (для подачи электронного обращения)	Раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»	Технические возможности выражения мнения о качестве условий оказания услуг	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	30	30	0	0	0	60	18
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	30	30	0	0	0	60	18
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	30	30	30	0	30	100	30
16	МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха»	30	30	30	0	0	90	27
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	30	30	0	0	0	60	18
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	30	30	0	0	0	60	18
19	МБУК «Торбеевский РДК»	30	30	0	0	0	60	18
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	30	30	0	0	0	60	18
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	30	30	30	0	0	90	27
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	0	0	0	0	0	0	0
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	30	30	30	0	30	100	30
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	30	30	30	0	30	100	30
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	30	30	30	0	30	100	30
Среднее значение							74,4	21,5

* Максимальный оценочный балл выставляется при наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия.

Необходимо отметить, что у половины организаций культуры нет собственных официальных сайтов и отмеченные способы взаимодействия функционируют на официальных сайтах администраций муниципальных районов, где исследуемые организации имеют страницы без содержательного контента.

В 14 организациях культуры из 25 отсутствуют электронные сервисы для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам. В 15 учреждениях отсутствует техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (отсутствует анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее).

Следует обратить особое внимание на отсутствие во всех организациях культуры одного из важнейших способов взаимодействия — раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы», наличие и функционирование которого позволяет получателям услуг учреждений культуры найти заблаговременные ответы на возможные вопросы.

1.3. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации

Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети Интернет» состоит из двух параметров:

— удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры;

— удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети Интернет.

Результаты опроса получателей услуг показали высокий уровень удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении (в среднем по кругу организаций — 98,9 %) и на официальном

сайте организации в сети Интернет (98,2 %). Среднее значение показателя удовлетворенности составило 98,6 % или 98,6 оценочных балла.

В большинстве учреждений уровень удовлетворенности по показателю превышает среднее значение и находится в диапазоне от 98,6 до 100 баллов.

Относительно низкие значения в диапазоне 98,3 – 92,6 балла (по убыванию) отмечены в ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры» (табл. 1.4).

Таблица 1.4

Оценочные баллы по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-коммуникационной сети Интернет»

№	Организация	Значение показателя, балл	Оценочный балл, max 40	Параметры	
				1.3.1*	1.3.2**
	<i>Среднее значение</i>	98,6	37,9	98,9	98,2
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	99,5	39,8	99,0	100
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	100,0	40	100	100
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	100,0	40	100	100
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципально-го района Республики Мордовия	100,0	40	100	100
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	98,9	39,6	98,9	98,9
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	95,4	38,2	96,2	94,7
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия	99,2	39,7	99,2	99,1
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия	99,5	39,8	99,0	100
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	99,2	39,7	100	98,4
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района Республики Мордовия	98,0	39,2	97,9	98,1
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	99,1	39,6	100	98,1

Независимая оценка качества условий оказания услуг
организациями культуры Республики Мордовия

№	Организация	Значение показателя, балл	Оценочный балл, max 40	Параметры	
				1.3.1*	1.3.2**
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	99,1	39,6	98,3	100
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	99,0	39,6	98,8	99,1
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	97,6	39,1	97,6	97,6
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	99,8	39,9	99,6	100
16	МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха».	95,1	38,0	97,9	92,3
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	92,6	37,0	92,2	93,0
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	96,6	38,6	100	93,1
19	МБУК «Торбеевский РДК»	98,6	39,5	100	97,2
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	100,0	40	100	100
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	100,0	40	100	100
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	100,0	40	100	100
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	100,0	40	100	100
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	98,3	39,3	100	96,6
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	99,0	39,6	99,0	98,9

* Параметр 1.3.1 «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещениях организации культуры».

** Параметр 1.3.2 «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети Интернет».

2. Комфортность условий предоставления услуг

Комфортность условий предоставления услуг организациями культуры оценивается по трем показателям. Максимальная оценка по каждому показателю — 100 баллов. Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства данный критерий не установлен. К подобного типа организациям отнесены: ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск». При расчете итогового значения показателя оценки по этим организациям используется расчетная величина критерия, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по критериям 1 и 3. В итоговый рейтинг включены все учреждения.

Для оценки показателя «Комфортность условий пребывания в организации культуры» использован метод социологического наблюдения. Данный показатель оценивался по 7 параметрам: «наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)»; «наличие и понятность навигации внутри организации»; «доступность питьевой воды»; «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений»; «санитарное состояние помещений организации»; «возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети Интернет, на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)»; «транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки)». Значимость данного показателя в общей оценке составляет 30 % из 100, соответственно максимальный балл для данного показателя — 30.

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не оценивался в учреждениях культуры, оценка по нему рассчитывалась в соответствии с методическими рекомендациями как среднее арифметическое количество баллов по измеряемым показателям 2.1 и 2.3. Значимость данного показателя в общей оценке составляет 40 %, максимальный балл — 40.

Источником информации по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией культуры» является мнение получателей услуг, полученное методом анкетного опроса. Значимость данного показателя в общей оценке составляет 30 %, максимальный балл — 30. Итоговый оценочный балл по критерию комфорт-

ности условий предоставления услуг организациями культуры рассчитывался путем суммирования баллов по выделенным показателям в соответствии с их значимостью.

Результаты оценки свидетельствуют о высоком уровне комфортности условий предоставления услуг в исследуемых организациях культуры. Интегральная оценка по критерию комфортности условий предоставления услуг по выделенным показателям в организациях культуры составила 92,6 балла из 100. Диапазон оценок по всем учреждениям составил 100 — 70,1 балла. Оценки, равные среднему значению и выше, зафиксированы в 17 из 25 организаций культуры в диапазоне 100 – 94,0 балла. Максимально высоко (по 100 баллов) оценены 3 учреждения: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района.

Незначительное отставание от группы лидеров отмечается (по убыванию) в МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ.

В группу с оценками ниже среднего значения в диапазоне 88,1 – 70,1 балла входят 7 учреждений культуры (по убыванию): МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального

района РМ, ГАУК «Театр песни «Росичи», МБУК «Торбеевский РДК», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА».

2.1. Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг

Наличие комфортных условий для предоставления услуг в организациях культуры оценивалось методом социологического наблюдения с фотофиксацией исследуемых параметров. Оценка данного показателя проводилась по 7 параметрам по совокупности максимум в 100 баллов при условии выполнения 5 и более параметров.

Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания). Зона отдыха (ожидания) в большинстве случаев это место в организации, где располагается входная группа, она должна быть удобна для посетителя и оборудована достаточным набором мебели. В большинстве учреждений организованы подобные зоны отдыха, при этом они отличаются по уровню комфорта и площади занимаемого помещения. По данному параметру оценку в 0 баллов получили 5 учреждений: МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ.

Наличие и понятность навигации внутри организации культуры. Навигация внутри организации включает: таблички с номерами кабинетов и их обозначением; навигационные указатели, стенды со схематическим изображением плана помещения; знаки предупреждения, запрета; таблички туалета.

Поисковые и навигационные системы оптимизируют пространство учреждения культуры, позволяют посетителям находить необходимый кабинет, что особенно актуально для больших учреждений, занимающих больше одного этажа. В библиотечных учреждениях отсутствие отдельных компонентов навигации компенсируется небольшой площадью занимаемых помещений. Почти во всех учреждениях навигация по помещениям присутствует и понятна для ориентирования при перемещениях. По данному параметру в 0 баллов оценено МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», где отсутствуют какие-либо указатели и знаковая навигация на маршруте следования.

Доступность питьевой воды предполагает наличие кулера с питьевой водой и одноразовыми стаканчиками, либо графина с питьевой водой, расположенных в доступном для посетителей месте.

Не обеспечен доступ к питьевой воде на момент исследования в МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры».

Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений. Санитарно-гигиенические помещения отсутствуют в МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха" и в МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека» (Большеелховская сельская библиотека -структурное подразделение №17).

Санитарное состояние помещений организации. В ходе наблюдения в большинстве организаций не выявлено каких-либо серьезных нарушений в санитарном состоянии помещений. По данному параметру оценены в 0 баллов МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека» и МБУ «Чамзинский районный Дом культуры» поскольку данные организации располагаются в зданиях, требующих реконструкции (ремонта), в которых сложно соблюсти все требования санитарных норм. При визуальном осмотре к чистоте в помещениях в данных учреждениях замечаний нет.

Транспортная доступность (возможность доехать на общественном транспорте, наличие парковки). Более трети учреждений (15 из 22) по данному параметру были оценены в 0 баллов: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района, РМ МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Торбеевский РДК», МБУК

«Районная библиотека п. Торбеево».

Парковку для автотранспорта имеют только 9 учреждений: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Торбеевский РДК»

Возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети Интернет, на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.). Данный параметр в том или ином виде соблюден во всех учреждениях культуры, соответственно им выставлено по 20 баллов. Бронирование услуг по телефону и при личном посещении возможно во всех оцениваемых организациях (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Распределение баллов по параметрам показателя «Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг»

п/п	Организация	Параметры							Оценочный балл (max 100) *
		Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте)	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети Интернет, при личном посещении у специалиста организации)	
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	20	20	20	20	20	0	20	100
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	20	20	20	20	20	0	20	100
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	20	20	20	20	20	0	20	100
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского	20	20	20	20	20	0	20	100

п/п	Организация	Параметры							Оценочный балл (max 100) *
		Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте)	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети Интернет, при личном посещении у специалиста организации)	
	муниципального района РМ								
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	20	20	20	20	20	0	0	100
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	20	20	20	20	20	0	20	100
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	20	20	0	20	20	0	20	100
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	20	20	20	20	20	0	20	100
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	20	20	20	20	20	0	20	100
10	МАУ «Культурно-спортивный	20	20	20	20	20	20	20	100

п/п	Организация	Параметры							Оценочный балл (max 100) *
		Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте)	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети Интернет, при личном посещении у специалиста организации)	
	центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ								
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	0	20	20	0	0	20	20	80
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	20	20	20	20	20	0	20	100
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	20	20	0	20	20	0	20	100
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	0	20	0	20	20	0	20	80
15	МБУК «Централизованная	20	20	20	20	20	0	20	100

п/п	Организация	Параметры							Оценочный балл (max 100) *
		Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте)	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети Интернет, при личном посещении у специалиста организации)	
	нная библиотечная система» Рузаевского муниципального района								
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	20	0	20	0	20	20	20	100
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	20	20	0	20	20	0	20	100
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	20	20	0	20	20	0	20	100
19	МБУК «Торбеевский РДК»	0	20	0	20	20	0	20	80
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	20	20	20	20	20	0	20	100

п/п	Организация	Параметры							Оценочный балл (max 100) *
		Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте)	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети Интернет, при личном посещении у специалиста организации)	
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	0	20	0	20	0	20	20	80
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	0	20	20	20	20	20	20	100
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	-	-	-	-	-	-	-	-
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	-	-	-	-	-	-	-	-
Среднее значение **									96,4

*Максимальный оценочный балл выставляется в случае выполнения 5 и более параметров

** Среднее значение показателя рассчитывалось для 22 учреждений

Исходя из полученных результатов, большинство учреждений получили максимальные оценки (по 100 баллов). При невыполнении трех параметров были снижены оценки в 4 учреждениях: МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры».

2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг

По результатам опроса 92,9 % получателей услуг удовлетворены комфортностью предоставления услуг. Среднее значение показателя составило 92,9 балла. Значимость данного показателя в общей оценке — 26,7 балла.

В большинстве учреждений оцениваемых по данному показателю (в 15 из 22) уровень удовлетворенности выше среднего значения в диапазоне 100 – 93,1 % (балла). Максимально высокие значения (по 100 баллов) зафиксированы в 3 учреждениях: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, в соответствии со значимостью показателя оценка в данных учреждениях составила 30 баллов. Относительно низкий показатель в данной группе демонстрирует МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ — 93,1 балла.

В группу со значениями ниже среднего в диапазоне от 92,2 до 67,0 балла входят 7 учреждений (по убыванию): МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Торбеевский РДК».

Относительно высокий уровень в данной группе демонстрирует МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры» (92,2 %). Наиболее низкое значение показателя отмечается в МБУК «Торбеевский РДК» (67,0 %) (табл 2.2).

Таблица 2.2

**Оценочные баллы по показателю «Обеспечение в организации социальной сферы
комфортных условий для предоставления услуг»**

№ п/п	Организация	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценоч- ный балл (max 30)
<i>В среднем по учреждениям*</i>		92,9	26,7
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	100,0	30,0
2	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0	30,0
3	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0	30,0
4	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	98,9	29,7
5	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	98,4	29,5
6	МБУК «Ромодановский районный историко- краеведческий музей»	98,3	29,5
7	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	98,2	29,4
8	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	98,2	29,4
9	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	97,2	29,2
10	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	97,1	29,1
11	МБУК «Дубенская районная библиотека»	96,4	28,9
12	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	95,3	28,6
13	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	94,8	28,4
14	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	93,9	28,2
15	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	93,1	27,9
16	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	92,2	27,7
17	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	89,9	27,0
18	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	89,1	26,7
19	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	88,1	26,4
20	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	82,3	24,7
21	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	76,2	22,9
22	МБУК «Торбеевский РДК»	67,0	20,1
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	-	-
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	-	-
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государствен- ных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг- Бенд «Саранск»	-	-

*Среднее значение показателя рассчитывалось для 22 учреждений.

По результатам исследования показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг организациями культуры, оценены почти равнозначно высоко в диапазоне от 98,5 до 93,8 балла. Несмотря на выявленные проблемы в отдельных учреждениях, наиболее высокие оценки получены по показателю «Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг». Несколько ниже оценки по показателю «Время ожидания предоставления услуги» и наименьшая оценка по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг» (табл. 2.3).

Таблица 2.3

**Распределение баллов по показателям, характеризующим критерий
«Комфортность условий предоставления услуг»**

«Комфортные условия предоставления услуг»								
№ п/п	Организация	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг		Время ожидания предоставления услуги*		Доля получателей услуг, удовлетворенных комфор­тностью предоставления услуг организацией социальной сферы		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение по­казателя (max 100 бал­лов)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	
Среднее значение		96,4	27,7	94,6	36,2	92,9	26,7	92,6
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	100,0	30,0	100,0	40,0	100,0	30,0	100,0
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	100,0	30,0	99,2	39,7	98,4	29,5	99,2
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0	30,0	100,0	40,0	100,0	30,0	100,0
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0	30,0	99,1	39,6	98,2	29,4	99,1
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	100,0	30,0	98,6	39,4	97,2	29,2	98,6

№ п/п	Организация	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг		Время ожидания предоставления услуги*		Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортом предоставления услуг организацией социальной сферы		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	100,0	30,0	98,2	39,3	96,4	28,9	98,2
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	100,0	30,0	94,0	37,6	88,1	26,4	94,0
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	100,0	30,0	98,6	39,4	97,1	29,1	98,6
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	100,0	30,0	99,1	39,6	98,2	29,4	99,1
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	100,0	30,0	88,1	35,2	76,2	22,9	88,1
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	80,0	24,0	87,0	34,8	93,9	28,2	87,0
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	100,0	30,0	99,2	39,7	98,3	29,5	99,2
13	МБУК «Районный Центр	100,0	30,0	97,6	39,1	95,3	28,6	97,6

№ п/п	Организация	Обеспечение в организации социальной сферы комфорт- ных условий для предостав- ления услуг		Время ожидания предо- ставления услуги*		Доля получателей услуг, удо- влетворенных комфортно- стью предоставления услуг организацией социальной сферы		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение по- казателя (max 100 бал- лов)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	
	культуры» Рузаевского муниципального района РМ							
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	80,0	24,0	81,1	32,4	82,3	24,7	81,1
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	100,0	30,0	99,4	39,8	98,9	29,7	99,4
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	100,0	30,0	94,9	38,0	89,9	27,0	94,9
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	100,0	30,0	96,1	38,4	92,2	27,7	96,1
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0	30,0	100,0	40,0	100,0	30,0	100,0
19	МБУК «Торбеевский РДК»	80,0	24,0	73,5	29,4	67,0	20,1	73,5
20	МБУК «Районная библиотека п.	100,0	30,0	97,4	39,0	94,8	28,4	97,4

№ п/п	Организация	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг		Время ожидания предоставления услуги*		Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортом предоставления услуг организацией социальной сферы		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30)	
	Торбеево»							
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	80,0	24,0	84,6	33,8	89,1	26,7	84,6
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	100,0	30,0	96,6	38,6	93,1	27,9	96,6
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»**							77,6
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»**							70,1
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск» **							84,7

* Показатель не оценивается в учреждениях культуры, рассчитывается как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).

** для организаций культуры осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства оценка по показателям не производится. При расчете итогового значения критерия 2 использована расчетная величина, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям 1 и 3.

В результате оценки были выявлены проблемы, связанные с обеспечением комфортных условий оказания услуг (отсутствие современных санитарно-гигиенических помещений (туалетов), аварийное состояние помещений учреждений культуры, находящихся в старых зданиях и т.д.), решение которых возможно лишь при условии предоставления другого помещения учреждению культуры, строительства нового или капитального ремонта существующего здания. Проблемы с транспортной доступностью, выявленные в ходе исследования, имеют не столько локальный характер, относящийся только к учреждению культуры, сколько глобальный, связанный с транспортной доступностью поселений внутри муниципального образования.

3. Доступность услуг для инвалидов

Критерий «Доступность услуг для инвалидов» включает 3 показателя:

«Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов»,

«Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»,

«Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов».

Для оценки организаций культуры по первым двум показателям использовался метод социологического наблюдения с использованием визуальных методов фиксации результатов наблюдения (фото, в отдельных случаях видео). Третий показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» оценивается по результатам опроса.

Бланк для исследования объектов наблюдения был составлен на основе выделенных единиц анализа – условий оказания услуг организациями культуры. Объектами наблюдения выступили организации культуры Республики Мордовия различных типов.

Метод социологического наблюдения предполагает наличие *цели и задач*.

Цель наблюдения по доступности услуг для инвалидов является оценка уровня доступности услуг для инвалидов в организациях культуры Республики Мордовия по предложенным Методикой показателям.

Задачи наблюдения по доступности услуг для инвалидов — оценка показателей «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов», «Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими», делящихся на ряд параметров, для которых мы разработали дробные условия (указаны в скобках) в соответствии с требованиями Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001»:

3.1. Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов:

— оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) («вход в здание оборудован стандартным пандусом или специальным подъемником для инвалидов», «входная площадка соответствуют требованиям для маломобильных групп населения (далее - МГН)», «входная дверь соот-

ветствуют требованиям для МГН», «тамбур у входной двери не имеет препятствий и соответствует требованиям для МГН»);

— наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов («обозначение специальных парковочных мест наземной разметкой с обозначением как на поверхности парковки, так и с помощью вертикального знака», «расположение специальных парковочных мест как можно ближе к входу в сооружение, доступному для инвалидов, на расстоянии не более 50 м», «наличие не менее 10 % специальных парковочных мест от общего числа мест на стоянке», «наличие не менее 5 % специализированных расширенных парковочных мест для транспортных средств инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках (с размером 2,4*3,6 м), от общего числа мест на стоянке размером до 100 мест», «обеспечение ровной поверхности каждого машино-места, предназначенного для стоянки транспортных средств инвалидов» с поперечным и продольным уклоном не более 2 %», «оборудование выхода со специальных парковочных мест бордюрными пандусами, расположенными в непосредственной близости от них»);

— наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов («наличие специального или адаптированного лифта, или специального подъемника для инвалидов», «наличие дополнительных поручней на стенах, соответствующих стандарту», «наличие дверных проемов, соответствующих стандарту»);

— наличие сменных кресел-колясок;

— наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений («наличие в санитарно-гигиеническом помещении дверных проемов, соответствующих стандарту», «устойчивые поручни около раковин и унитаза», «пространство для подъезда инвалидной коляски имеет необходимые размеры», «рядом с унитазом есть необходимое пространство для размещения инвалидной коляски»)

3.2. Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

— дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации («наличие специальной тактильной желтой разметки и знаков во всех основных помещениях организации», «наличие аудиокарт или аудиотактильных мнемокарт», «наличие системы тифлокомментирования», «наличие аудиоинформатора или стационарных индукционных систем для слабослышащих», «наличие видеоинформатора/монитора с текстографической информацией об услугах организации»);

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (учреждения) и на прилегающей территории;
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Максимальная оценка по всем показателям составила 100 баллов, а по каждому параметру — 20 баллов.

3.1. Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов

Средний балл по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов» составил 29,6 баллов из 100 максимально возможных.

Параметр «Оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)» предполагает, прежде всего, наличие альтернативного средства, позволяющего преодолевать перепад высот (пандуса, специального подъемника). Однако не всегда наличие только этого оборудования решает проблему доступности входной группы. Доступность входной группы необходимо оценивать в комплексе элементов, т.к. может быть недоступен любой элемент входной группы. Для комплексности оценки этого параметра мы разработали более дробные условия на основании требований Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001». Оценка элементов входной группы исследованных организаций культуры РМ представлена в табл. 9.

Таблица 3.1

**Наличие условий и оценочные баллы по параметру
«Оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)»**

№ п/п	Организация	Условия				Сумма оценоч- ных баллов (max 20)
		Вход в зда- ние обору- дован стан- дартным пандусом или специ- альным подъемни- ком для ин- валидов	Входная площадка и лестница соответству- ет требова- ниям для МГН	Входная дверь соот- ветствует требованиям для МГН	Тамбур у входной двери не имеет пре- пятствий и соответству- ет требова- ниям для МГН	
1	МБУК «КДЦ Боль- шеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	+	+	+	+	20
2	МБУК «Большебе- резниковская ЦБС»	+	+	+	+	20
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района	+	+	+	+	20
4	МБУК «Централь- ная районная биб- лиотека» Большеиг- натовского муници- пального района	-	-	+	-	0
5	МБУК «Дубенский районный Дом куль- туры»	+	+	+	+	20
6	МБУК «Дубенская районная библиоте- ка»	+	+	-	-	0
7	МБУ «Центр куль- туры» Зубово- Полянского муни- ципального района	-	+	+	-	0
8	МБУ «Центр куль- туры» Красносло- бодского муници- пального района	+	+	+	+	20
9	МБУК «Красносло- бодская центральная библиотека»	+	+	+	+	20

№ п/п	Организация	Условия				Сумма оценоч- ных баллов (max 20)
		Вход в зда- ние оборудо- ван стан- дартным пандусом или специ- альным подъемни- ком для ин- валидов	Входная площадка и лестница соответству- ет требова- ниям для МГН	Входная дверь соот- ветствует требованиям для МГН	Тамбур у входной двери не имеет пре- пятствий и соответству- ет требова- ниям для МГН	
10	МАУ «Культурно- спортивный центр «Алмаз»	-	+	+	-	0
11	МБУК «Лямбирская центральная район- ная библиотека»	-	-	-	-	0
12	МБУК «Ромоданов- ский районный ис- торико- краеведческий му- зей»	+	+	+	+	20
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муни- ципального района	+	+	+	+	20
14	МБУК «Центр куль- туры им. А. В. Ухтомского»	+	-	-	-	0
15	МБУК «Централи- зованная библио- течная система» Ру- заевского муници- пального района	+	+	+	+	20
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	+	+	+	+	20
17	МБУ «Теньгушев- ский районный Дом культуры»	+	+	+	+	20
18	МБУ «Центральная районная библиоте- ка» Теньгушевского муниципального района	+	+	+	+	20
19	МБУК «Торбеев- ский РДК»	+	+	+	-	20
20	МБУК «Районная библиотека п. Тор- беево»	+	-	-	-	0

№ п/п	Организация	Условия				Сумма оценоч- ных баллов (max 20)
		Вход в зда- ние оборудо- ван стан- дартным пандусом или специ- альным подъемни- ком для ин- валидов	Входная площадка и лестница соответству- ет требова- ниям для МГН	Входная дверь соот- ветствует требованиям для МГН	Тамбур у входной двери не имеет пре- пятствий и соответству- ет требова- ниям для МГН	
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	-	-	-	-	0
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района	-	-	-	-	0
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	+	+	+	+	20
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРА-МА»	+	+	+	+	20
25	АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	+	+	+	+	20

* Знаки «+» или «-» означают наличие или отсутствие условий в соответствии с требованиями свода правил 59.13330.2016.

**При наличии всех четырех условий требованиям организация получает 20 баллов по параметру «оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами».

Треть организаций культуры, подлежащих независимой оценке в 2020 г. (9 из 25), не получили положительной оценки параметра «Оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)» из-за отсутствия доступности входных групп в целом или отдельных их элементов. Это входные группы следующих организаций: МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского», МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района.

Во всех этих организациях для полной доступности входных групп для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в том числе пере-

двигающихся на креслах-колясках, требуется строительство или реконструкция пандусов с правильным уклоном (5,0 %), значительная реконструкция входных площадок, входных дверей и тамбуров, иногда установка поручней на лестнице. Необходимо отметить, что организации, не получившие положительной оценки входной группы, располагаются в зданиях советского периода застройки, имеющих неудовлетворительное общее состояние и требующие значительной реконструкции или капитального ремонта. Адаптировать их входные группы практически невозможно без полной реконструкции всего здания.

Имеются замечания к отдельным элементам входных групп организаций, получивших в целом положительную оценку по параметру. Так, правое крыльцо с пандусом общего здания МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» и МБУК «Большеберезниковская ЦБС» имеет недостаточный размер входной площадки крыльца для разворота кресла-коляски, примерно 2,0*1,8 м. Альтернативой можно считать основное крыльцо без пандуса, где можно использовать имеющийся гусеничный подъемник, но этот вариант ведет к сегрегации и несамостоятельному перемещению инвалидов по организации. В основном здании МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района нуждается в ремонте входной пандус из металлического листа, так как имеется значительный зазор его верхней площадки и входной площадки крыльца здания, более 5 см, что недопустимо для его безопасного использования (как зона обслуживания нами был оценен филиал организации в п. Плодопитомнический).

Практически во всех исследуемых организациях культуры в 2020 г. не используются или очень мало используется (только желтые круги на входной двери) специальная желтая тактильная разметка и знаки для слабовидящих и полностью незрячих людей, которые должны размещаться на элементах входной группы и далее по пути движения внутри здания к зоне обслуживания.

Параметр «Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов» предполагает оценку не только пространственно грамотного размещения автомобилей инвалидов, но, прежде всего, потенциального наличия специального парковочного места для автомобиля инвалида (или перевозящего его лица) в любое время, в том числе в «часы пик», когда парковки перегружены.

По итогам оценки наличия выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, точнее специальных мест на общей стоянке, лишь 6 организаций культуры, оцениваемых в 2020 г., имеют автостоянку с разметкой или специальными дорожными знаками, указывающими зону парковки автомобилей инвалидов: МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская ЦБС», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района, АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск». Следовательно, только для этих организаций можно оценить наличие на стоянке специальных мест для автотранспортных средств инвалидов. Наличие разметки автостоянки позволяет оценить размеры парковочного места и его диспозицию в отношении ближайшего возможного выезда с автостоянки в сторону входа в организацию.

Полностью всем требованиям Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» к выделенным стоянкам для автотранспортных средств инвалидов не соответствуют автостоянки ни одной организации культуры Республики Мордовия, представленной к оценке в 2020 г.

Несмотря на то, что автостоянки у 6 вышеперечисленных организаций культуры имеют обозначение специальных парковочных мест наземной разметкой с обозначением как на поверхности парковки, так и с помощью вертикального знака, расположены не далее 50 м от входа в сооружение, доступное для инвалидов, их доля не менее 10 % специальных парковочных мест от общего числа мест на стоянке, обеспечена ровная поверхность каждого машино-места, предназначенного для стоянки транспортных средств инвалидов с поперечным и продольным уклоном не более 2%», выход/выезд со специальных парковочных мест оборудован бордюрными пандусами, расположенными в непосредственной близости от них, но в разметке этих автостоянок не соблюдается размер специализированных расширенных парковочных мест для транспортных средств инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках (с размером 2,4 на 3,6 м), а соответственно нельзя высчитать и их долю. Попытка сделать правильную разметку представлена на общей автостоянке МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» и МБУК «Большеберезниковская ЦБС», но не завершена до конца (достаточная ширина парковочного места, пешеход-

ные дорожки размещены только между парковочными местами, но не по его периметру как это необходимо).

В остальных 19 организациях нет дорожной разметки, поэтому невозможно оценить другие условия по данному параметру. Довольно часто нет даже знака парковки, нет бордюрного пандуса (выезда со стоянки на тротуар), парковка стихийная, иногда на неровной поверхности, зеленой зоне, хотя и довольно близко от входа в организацию культуры, но данный вариант не подходит для парковки транспортных средств инвалидов.

Отрицательная оценка параметра «Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов» не означает, что нельзя припарковать машину непосредственно возле входа в организацию, если есть свободные места на парковках, в том числе стихийных, но нет точной гарантии, что они будут свободны в нужное время и будут иметь достаточный уровень доступности и безопасности автостоянки для самостоятельного перемещения инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В отдельных случаях выезд с парковки становится действительно недоступен. Например, автостоянка около места размещения ГАУК «Театр песни «Росичи» (ГБУК «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина РМ») по ул. Толстого в ГО Саранск, имеет очень близкое расположение к специальному уличному пандусу, ведущему к входу в организацию, но не имеет бордюрного пандуса. Таким образом выезд инвалидов на креслах-колясках со стоянки становится непреодолим, а наличие дальнейших средств преодоления перепадов высот на местности (уличного пандуса) — бесполезным.

Таким образом, общей проблемой всех автостоянок оцениваемых организаций является отсутствие дорожной разметки, а в случае, когда она имеется, несоблюдение требований Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» в части требований к размеру парковочного места для автомобиля инвалида, передвигающегося на кресле-коляске. В настоящее время все специальные парковочные места для автомобилей инвалидов имеют стандартную ширину 2,4 м, в то время как для размещения около автомобиля инвалидной коляски требуется еще 1,2 м, в итоге ширина парковочного места должна составлять 3,6 м, причем таких мест должно быть не менее 5 % от общего их числа.

Поэтому организациям культуры Республики Мордовия в сотрудничестве с администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, в первую очередь, необходимо обозначить специальные парковочные места наземной

разметкой с обозначением как на поверхности парковки, так и с помощью вертикального знака, во вторую очередь, необходимо сделать правильную разметку для 5 % мест на автостоянках с размером ширины парковочного места 3,6 м и наличием разметки пешеходной зоны шириной 0,6 м по периметру вокруг специального парковочного места для инвалида-колясочника.

Анализ параметра «Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов» необходим для того, чтобы оценить доступность для инвалидов путей движения внутри здания и зоны обслуживания организации. Лифты или специальные подъемники имеются в следующих организациях культуры: МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская ЦБС», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск». В других организациях культуры, получивших положительную оценку по данному условию, проблема отсутствия лифта или специального подъемника для инвалидов решается расположением зоны обслуживания на первом этаже. Но более чем в половине организаций (14 из 25 организаций) лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата не могут посетить зону обслуживания, находящуюся на втором и более этаже, из-за отсутствия лифта или специального подъемника (табл. 3.2).

Таблица 3.2

**Наличие условий и оценочные баллы по параметру
«Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов»**

№ п/п	Организация	Условия*			Сумма оценочных баллов** (max 20)
		Наличие специального или адаптированного лифта, или специального подъемника для инвалидов	Наличие дополнительных поручней на стенах	Наличие дверных проемов шириной не менее 90 см и порога в дверном проеме высотой не более 2,5 см	
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	+	-	+	20
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС»	+	-	+	20
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района	-	-	-	0
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовско-	+	-	-	0

№ п/п	Организация	Условия*			Сумма оценок** (max 20)
		Наличие специального или адаптированного лифта, или специального подъемника для инвалидов	Наличие дополнительных поручней на стенах	Наличие дверных проемов шириной не менее 90 см и порога в дверном проеме высотой не более 2,5 см	
	го муниципального района				
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	-	-	+	0
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	-	-	-	0
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района	-	-	+	0
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района	-	+	+	20
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	-	-	-	0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз»	+	-	-	0
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	-	-	-	0
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	+	-	+	20
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципально-го района	-	-	+	0
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	-	-	-	0
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	+	-	+	20
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	+	-	+	20
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	-	-	-	0
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	-	-	-	0
19	МБУК «Торбеевский РДК»	-	-	-	0
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	-	-	-	0
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	-	-	-	0
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муницип-	+	-	-	0

№ п/п	Организация	Условия*			Сумма оценок** (max 20)
		Наличие специального или адаптированного лифта, или специального подъемника для инвалидов	Наличие дополнительных поручней на стенах	Наличие дверных проемов шириной не менее 90 см и порога в дверном проеме высотой не более 2,5 см	
	ципального района				
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	+	-	+	20
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	+	-	+	20
25	АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	+	-	+	20

* Знаки «+» или «-» означают наличие или отсутствие условий в соответствии с требованиями свода правил 59.13330.2012.

** При наличии двух и более условий требованиям организация получает 20 баллов по параметру «Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов».

В организациях культуры отсутствие возможности для инвалидов беспрепятственно посетить всю зону обслуживания организации и, соответственно пользоваться всеми услугами организации, частично решается благодаря наличию услуги дистанционного или домашнего обслуживания, или благодаря содействию персонала. Но наличие дополнительных условий не отменяет полностью необходимость реконструкции зданий этих организаций для повышения доступности услуг для инвалидов в соответствии с действующим законодательством.

Средний балл по параметру «Наличие сменных кресел-колясок» равен 0 баллов, в ходе проведения наблюдения сменные кресло-коляски не были обнаружены ни в одной организации культуры.

Наличие у организации кресел-колясок необходимо не только инвалидам, постоянно передвигающимся на креслах-колясках, но очень часто инвалидам с нарушениями опорно-двигательного аппарата, передвигающимся с тростью, ходунками и пр., которые не могут преодолевать длительные расстояния или долго удерживать тело в вертикальном положении. В их распоряжении нет собственных кресел-колясок, так как они не рекомендованы им врачами-экспертами для постоянного пользования, непосредственно до организации их могут доставить на частном транспорте, а уже внутри организации они нуждаются в использовании кресел-колясок. Поэтому считаем, что параметр «Наличие сменных кресел-колясок» целесообразно переименовать в параметр «Наличие кресел-колясок», так как гораздо чаще возникает необходимость предоставлять кресло-коляску для инвалидов с нарушениями опор-

но-двигательного аппарата, а не менять ее для инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках в силу ряда следующих обстоятельств. Для инвалидов, постоянно использующих кресла-коляски, обязательная смена коляски на территории организации не только не нужна, но и зачастую невозможна. В организациях культуры предусматриваются только кресла-коляски с механическим управлением, а некоторым категориям инвалидов требуются только определенные модели колясок (например, с подголовником, активная, определенного размера и пр.). К тому же пересаживаться в незнакомую в управлении модель кресла-коляски и пользоваться ею сложно и инвалиду, и его сопровождающему. Поэтому следует проинструктировать сотрудников организации, что инвалидов со своими креслами-колясками не нужно обязательно заставлять менять их кресло-коляску на кресло-коляску, имеющуюся в организации, т.к. доступность услуг организации это непосредственно не повышает, а вопрос чистки колес кресел-колясок от уличной грязи можно решить другими способами (покупкой бахил для колес, помощью инвалидам в их очистке и т.д.)

Оценка санитарно-гигиенических помещений организаций культуры в 2020 г. позволила констатировать, что в только 6 из 25 организаций имеются специальные туалеты для инвалидов, соответствующие требованиям Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001». В остальных 19 организациях санитарно-гигиенические помещения не оборудованы или недостаточно оборудованы для использования инвалидами с нарушениями опорно-двигательного аппарата и зрения и требуют значительной реконструкции помещений, а также нанесения специальной тактильной желтой разметки и знаков для повышения доступности для лиц с нарушениями зрения (табл.3.3).

Таблица 3.3

Оценочные баллы по параметру «Наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений»

№ п/п	Организация	Условия					Сумма оце- ноч- ных баллов (max 20)
		двер- ные прое- мы имеют шири- ну не менее 90 см»,	порог в дверном проеме отсут- ствует или составля- ет не бо- лее 2,5 см	устойчи- вые по- ручни около ра- ковин и унитаз	пространство для подъезда инвалидной коляски имеет следующие размеры: ши- рина — 1,65 м, глубина — 1,80 м	рядом с унитазом есть про- странство для разме- щения ин- валидной коляски шириной не менее 75 см	
1	МБУК «КДЦ Большеберезников- ского муниципаль- ного района Рес- публики Мордо- вия»	+	+	+	+	+	20
2	МБУК «Большебе- резниковская ЦБС»	+	+	+	+	+	20
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовско- го муниципального района	-	-	-	-	-	0
4	МБУК «Централь- ная районная биб- лиотека» Больше- игнатовского му- ниципального рай- она	-	-	-	-	-	0
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	-	-	-	-	-	0
6	МБУК «Дубенская районная библио- тека»	-	-	-	-	-	0
7	МБУ «Центр куль- туры» Зубово- Полянского муни- ципального района	-	-	-	-	-	0
8	МБУ «Центр куль- туры» Красносло- бодского муници- пального района	-	-	-	-	-	0

№ п/п	Организация	Условия					Сумма оце- ноч- ных баллов (max 20)
		двер- ные прое- мы имеют шири- ну не менее 90 см»,	порог в дверном проеме отсут- ствует или составля- ет не бо- лее 2,5 см	устойчи- вые по- ручни около ра- ковин и унитаза	пространство для подъезда инвалидной коляски имеет следующие размеры: ши- рина — 1,65 м, глубина — 1,80 м	рядом с унитазом есть про- странство для разме- щения ин- валидной коляски шириной не менее 75 см	
9	МБУК «Красно- слободская цен- тральная библиоте- ка»	-	-	-	-	-	0
10	МАУ «Культурно- спортивный центр «Алмаз»	-	-	-	-	-	0
11	МБУК «Лямбир- ская центральная районная библио- тека»	-	-	-	-	-	0
12	МБУК «Ромода- новский районный историко- краеведческий му- зей»	+	+	+	+	+	20
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муни- ципального района	-	-	-	-	-	0
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	-	-	-	-	-	0
15	МБУК «Централи- зованная библио- течная система» Рузаевского муни- ципального района	+	+	+	+	+	20
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	-	-	-	-	-	0
17	МБУ «Теньгушев- ский районный Дом культуры»	-	-	-	-	-	0
18	МБУ «Центральная районная библио- тека» Теньгушев- ского муниципаль- ного района	-	-	-	-	-	0

№ п/п	Организация	Условия					Сумма оце- ноч- ных баллов (max 20)
		двер- ные прое- мы имеют шири- ну не менее 90 см»,	порог в дверном проеме отсут- ствует или составля- ет не бо- лее 2,5 см	устойчи- вые по- ручни около ра- ковин и унитаза	пространство для подъезда инвалидной коляски имеет следующие размеры: ши- рина — 1,65 м, глубина — 1,80 м	рядом с унитазом есть про- странство для разме- щения ин- валидной коляски шириной не менее 75 см	
19	МБУК «Торбеев- ский РДК»	+	+	+	+	+	20
20	МБУК «Районная библиотека п. Тор- беево»	-	-	-	-	-	0
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	-	-	-	-	-	0
22	МБУ «Центральная районная библио- тека» Чамзинского муниципального района	-	-	-	-	-	0
23	ГАУК «Театр пес- ни «Росичи»	+	+	+	-	+	0
24	ГАУ «Фольклор- ный ансамбль «ТОРАМА»	+	+	-	-	+	0
25	АУ «Джазовый ор- кестр «Биг-Бенд «Саранск»	+	+	+	+	+	20

* Знаки «+» или «-» означают наличие или отсутствие условий в соответствии с требованиями свода правил 59.13330.2016.

**При наличии всех пяти условий требованиям свода правил 59.13330.2016.организация получает 20 баллов по параметру «оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами».

Специально оборудованное санитарно-гигиеническое помещение в здании, где располагается ГАУК «Театр песни «Росичи» (ГБУК «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина РМ»), есть и даже имеет соответствующее обозначение (табличка у входа), но оборудовано это помещение с большими ошибками: унитаз сооружен на «пьедестале» (подставка более 15 см) и одновременно имеются жесткие поручни, которые не могут менять положение. При данной комбинации ошибок проектирования невозможно использование туалета инвалидами, передвигающимися на креслах-колясках (также по фото, полученными в процессе наблюдения видно, что туалет не эксплуатируется по назначению). При данной комбинации ошибок проектирования не-

возможно использование туалета для инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках (также по фото, полученными в процессе наблюдения видно, что туалет не эксплуатируется по назначению). Подобные жесткие поручни, но с некоторой комбинацией их расположения имеются и в организациях, получивших положительную оценку (общий туалет для инвалидов в МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» и МБУК «Большеберезниковская ЦБС»), но они прикреплены к стене на большом расстоянии от унитаза, что позволяет его использовать, хотя и с некоторыми затруднениями. В обоих случаях следует заменить «жесткие» поручни на поручни, меняющие положение, а в первом случае – решить вопрос с уровнем пола и демонтажем «пьедестала» (табл.3.4).

Таблица 3.4

Оценочные баллы по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов»

№ п/ п	Организация	Параметры					Сумма оценоч- ных баллов (max 100)*
		Оборудо- вание входных групп пан- дусами (подъем- ными платфор- мами)	Наличие вы- деленных сто- янок для авто- транспортных средств инва- лидов	Наличие адаптиро- ванных лиф- тов, поруч- ней, расши- ренных дверных проемов	Нали- чие смен- ных кре- сел- коля- сок	Наличие специально оборудо- ванных для инвалидов санитарно- гигиениче- ских поме- щений	
1	МБУК «КДЦ Большеберезни- ковского муни- ципального района Республики Мор- довия»	20	20	20	0	20	80
2	МБУК «Большебе- резниковская ЦБС»	20	20	20	0	20	80
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатов- ского муниципаль- ного района	20	20	0	0	0	40
4	МБУК «Централь- ная районная биб- лиотека» Больше- игнатовского му- ниципального рай- она	0	20	0	0	0	20

№ п/ п	Организация	Параметры					Сумма оценоч- ных баллов (max 100)*
		Оборудо- вание входных групп пан- дусами (подъем- ными платфор- мами)	Наличие вы- деленных сто- янок для авто- транспортных средств инва- лидов	Наличие адаптиро- ванных лиф- тов, поруч- ней, расши- ренных дверных проемов	Нали- чие смен- ных кре- сел- коля- сок	Наличие специально оборудо- ванных для инвалидов санитарно- гигиениче- ских поме- щений	
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	20	0	0	0	0	20
6	МБУК «Дубенская районная библио-тека»	0	0	0	0	0	0
7	МБУ «Центр куль-туры» Zubovo-Полянского муни-ципального района	0	0	0	0	0	0
8	МБУ «Центр куль-туры» Красносло-бодского муни-ципального района	20	20	20	0	0	60
9	МБУК «Красно-слободская цен-тральная библио-тека»	20	0	0	0	0	20
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз»	0	0	0	0	0	0
11	МБУК «Лямбир-ская центральная районная библио-тека»	0	0	0	0	0	0
12	МБУК «Ромо-дановский районный историко-краеведческий му-зей»	20	0	20	0	20	60
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муни-ципального района	20	0	0	0	0	20
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	0	0	0	0	0	0
15	МБУК «Централи-зованная библио-течная система» Рузаевского муни-	20	0	20	0	20	60

№ п/ п	Организация	Параметры					Сумма оценоч- ных баллов (max 100)*
		Оборудо- вание входных групп пан- дусами (подъем- ными платфор- мами)	Наличие вы- деленных сто- янок для авто- транспортных средств инва- лидов	Наличие адаптиро- ванных лиф- тов, поруч- ней, расши- ренных дверных проемов	Нали- чие смен- ных кре- сел- коля- сок	Наличие специально оборудо- ванных для инвалидов санитарно- гигиениче- ских поме- щений	
	ципального района						
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	20	0	20	0	0	40
17	МБУ «Теньгушев- ский районный Дом культуры»	20	0	0	0	0	20
18	МБУ «Централь- ная районная биб- лиотека» Теньгу- шевского муници- пального района	20	0	0	0	0	20
19	МБУК «Торбеев- ский РДК»	20	0	0	0	20	40
20	МБУК «Районная библиотека п. Тор- беево»	0	0	0	0	0	0
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	0	0	0	0	0	0
22	МБУ «Централь- ная районная биб- лиотека» Чамзин- ского муниципаль- ного района	0	0	0	0	0	0
23	ГАУК «Театр пес- ни «Росичи»	20	0	20	0	0	40
24	ГАУ «Фольклор- ный ансамбль «ТОРАМА»	20	0	20	0	0	40
25	АУ «Джазовый ор- кестр «Биг-Бенд «Саранск»	20	20	20	0	20	80
Среднее значение		12,8	4,8	7,2	0	4,8	29,6

* Максимальный оценочный балл выставляется в случае выполнения 5 параметров.

Как видно из представленных в таблице данных, максимальное значение (100 баллов) по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для

инвалидов» не получила ни одна организация. Наиболее высокие баллы по данному показателю в 2020 г. (80 баллов) получили 3 организации — МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская ЦБС» и АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», этим организациям не хватает только наличия сменных кресел-колясок. Не имеют ни одного соответствующего условия (0 баллов) по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов» почти треть организаций культуры (8 из 25). Также низкую оценку показателя (20 баллов), отражающую невысокую доступность помещения и территории организации культуры для инвалидов, имеют еще 6 организаций (МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района), причем в 5 из 6 организаций доступны только входные группы в здание организации.

3.2. Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

Средний балл по показателю *«Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»* составил 52,8 балла из 100 максимально возможных.

Параметр «Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации» изучался на основе наличия следующих условий: «специальная тактильная желтая разметка и знаки во всех основных помещениях организации» (тактильные средства информации и тактильно-контрастные наземные и напольные указатели), «аудиокарты или аудиотактильные мнемокарты», «система тифлокомментирования» (субтитры, бегущая строка в зоне специального оборудованного места для обслуживания лица с инвалидностью), «аудиоинформаторы или стационарные индукционные системы для слабослышащих», «видеоинформаторы/мониторы с текстографической информацией об услугах организации».

Данный параметр получил положительную оценку только в 4 организациях культуры (МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального райо-

на Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская ЦБС», МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района, МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района).

В МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» и МБУК «Большеберезниковская ЦБС» введена в действие информационная индукционная система «Исток» для слабослышащих. В МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района имеется система тифлокомментирования.

В МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района вводится в действие коммуникативная система «Текстофон» для инвалидов по слуху и/или с нарушением речи. Для пользователей с нарушениями зрения оборудуется читательский стол с настольной лампой на жестком креплении, ручными лупами, также полностью незрячие и слабовидящие люди могут воспользоваться специальным устройством для чтения «говорящих книг» на флэш-картах (тифлофлешплеер) с выходом в Интернет и электронным ручным видеоувеличителем.

Попытки нанести специальную тактильную желтую разметку имеются в пространстве общего здания двух организаций МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района (только на входной группе), но этих частичных условий недостаточно для полной доступности здания и информации для лиц с нарушениями зрения и слуха.

Всего в 2 организациях культуры мы обнаружили дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, среди них только библиотечные организации - МБУК «Большеберезниковская ЦБС» и МБУК «Дубенская районная библиотека». Вместе с тем шрифт Брайля необходим полностью незрячим людям, для них это один из немногих каналов получения необходимой информации в поиске объектов, а также о наличии опасности. Среди библиотечных организаций в наибольшей степени необходимо развивать дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, т.к. библиотеки имеют литературу на шрифте Брайля, а также все больше библиотек оснащаются дополнительным оборудованием для лиц с нарушениями зрения и слуха по программе «Создание модельных библиотек», поэтому и более востребованы этим контингентом среди организаций культуры.

Оцениваемые организации не имеют возможности предоставить инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Остается актуальной рекомендация для Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, предложенная нами в 2019 г.: необходимо продумать механизм предоставления услуг по сурдопереводу (тифлосурдопереводу) в небольших организациях культуры, которыми являются практически все организации культуры Республики Мордовия, т.к. экономически нецелесообразно постоянно содержать в штате этих организаций специалиста по сурдопереводу (тифлосурдопереводу); а также в Методике независимой оценки организаций культуры необходимо уточнить, как именно оценивать параметр «возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)» - наличие специалиста или наличие возможности приглашать его из сторонних организаций на основе ИПРА инвалида. Услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) оказываются лицам с нарушениями слуха и зрения бесплатно на основе записи в индивидуальные программы реабилитации и абилитации (ИПРА) инвалида, в которой определяется, на какое количество часов бесплатного перевода имеет право человек с нарушениями слуха и зрения. Для получения этих услуг он обращается в организации, имеющие в своем штате профессиональных сурдопереводчиков (тифлосурдопереводчиков).

Альтернативная версия официального сайта организации для инвалидов по зрению имеется у 20 из 25 оцененных организаций культуры результаты (среднее значение – 16,0 балла), так как многие из этих организаций имеют официальные страницы на официальном портале органов государственной власти Республики Мордовия (www.e-mordovia.ru).

Большинство организаций культуры имеют возможность оказания помощи инвалидам при сопровождении на территории организации (18 из 25 организаций). Поэтому оценка параметра «помощь, оказываемая работниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации культуры и на прилегающей территории» имеет довольно высокие результаты (среднее значение – 14,4 балла). В качестве сопровождающего персонала в учреждениях выступают библиотекари, методисты культурно-досуговых организаций, работники музея, смотрители зрительного зала, администраторы, охранники, дежурные работники организаций, завхозы и др. Учитывая широкий перечень лиц сопровождающего персонала, можно заключить, что помочь инвалидам готов оказать практически каждый работник организации.

В настоящее время наличие сопровождающего персонала является необходимостью и спецификой российской действительности. При отсутствии карт доступности организации для инвалидов и слабой системе информирования потребителей услуг с нарушениями зрения и слуха именно работники организации сопровождают инвалидов в помещениях своей организации. Очень часто наличие сопровождающего персонала является компенсирующим решением недостаточной доступности услуг для инвалидов. Однако энтузиазм сотрудников не может полностью компенсировать доступность услуг конкретной организации для инвалидов, особенно в случае весьма ограниченных сохранных функций лиц с инвалидностью. Поэтому всем организациям культуры необходимо составить план по повышению доступности организаций для инвалидов, включающий в том числе составление карты доступности организации, для предоставления им большей самостоятельности в передвижении и получении услуг организации.

Возможность предоставления услуг организации в дистанционном режиме или на дому имеет большинство организаций культуры из списка оценки 2020 г. — 22 из 25 организаций, кроме МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципального района, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей». Поэтому в оценке параметра «Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» достигнуты самые высокие средние значения среди параметров показателя «Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (17,6 балла).

В дистанционном формате или на дому (для организаций культуры еще могут быть выезды в образовательные организации, дома-интернаты) могут быть предоставлены далеко не все услуги организации. Вместе с тем дистанционная форма позволяет представлять услуги организаций культуры для такого широкого контингента маломобильных групп населения как пожилые, инвалиды, дети дошкольного возраста.

Сводная таблица с оценочными баллами по показателю «Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» представлена в табл. 3.5

Таблица 3.5

Оценочные баллы по показателю «Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»

№ п/п	Организация	Параметры						Интегральная оценка (max 100 баллов)*
		Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифло-сурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации культуры и на прилегающей территории	Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	20	0	0	0	20	20	60
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС»	20	20	0	20	20	20	100
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района	0	0	0	20	20	20	60
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района	0	0	0	20	20	20	60
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	0	0	0	20	0	20	40
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	0	20	0	20	20	20	80

№ п/ п	Организация	Параметры						Инте- гральная оценка (max 100 баллов)*
		Дублирова- ние для ин- валидов по слуху и зре- нию звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической ин- формации знаками, выполненными ре- льефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдоперевод- чика (тифло- сурдоперевод- чика)	Наличие аль- тернативной версии офици- ального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая ра- ботниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвали- дов в помещениях орга- низации культуры и на прилегающей территории	Наличие возможности предоставле- ния услуги в дистанцион- ном режиме или на дому	
7	МБУ «Центр культу- ры» Zubovo- Полянского муницип- ального района	0	0	0	20	0	0	20
8	МБУ «Центр культу- ры» Краснослободско- го муниципального района	20	0	0	20	20	20	80
9	МБУК «Краснослобод- ская центральная биб- лиотека»	0	0	0	20	20	20	60
10	МАУ «Культурно- спортивный центр «Алмаз»	0	0	0	20	0	0	20
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	0	0	0	20	20	20	60
12	МБУК «Ромоданов- ский районный исто- рико-краеведческий музей»	0	0	0	20	20	0	40
13	МБУК «Районный Центр культуры» Руза- евского муниципаль-	0	0	0	0	20	20	40

№ п/ п	Организация	Параметры						Инте- гральная оценка (max 100 баллов)*
		Дублирова- ние для ин- валидов по слуху и зре- нию звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической ин- формации знаками, выполненными ре- льефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдоперевод- чика (тифло- сурдоперевод- чика)	Наличие аль- тернативной версии офици- ального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая ра- ботниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвали- дов в помещениях орга- низации культуры и на прилегающей территории	Наличие возможности предоставле- ния услуги в дистанцион- ном режиме или на дому	
	ного района							
14	МБУК «Центр культу- ры им. А. В. Ухтомско- го»	0	0	0	0	0	20	20
15	МБУК «Централизо- ванная библиотечная система» Рузаевского муниципального райо- на	20	0	0	20	20	20	80
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и от- дыха"	0	0	0	20	20	20	60
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культу- ры»	0	0	0	0	20	20	40
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского мuni- ципального района	0	0	0	20	20	20	60
19	МБУК «Торбеевский РДК»	0	0	0	20	20	20	60
20	МБУК «Районная биб- лиотека п. Торбеево»	0	0	0	20	20	20	60
21	МБУ «Чамзинский	0	0	0	20	0	20	40

№ п/ п	Организация	Параметры						Инте- гральная оценка (max 100 баллов)*
		Дублирова- ние для ин- валидов по слуху и зре- нию звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической ин- формации знаками, выполненными ре- льефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдоперевод- чика (тифло- сурдоперевод- чика)	Наличие аль- тернативной версии офици- ального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая ра- ботниками организации культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвали- дов в помещениях орга- низации культуры и на прилегающей территории	Наличие возможности предоставле- ния услуги в дистанцион- ном режиме или на дому	
	районный Дом культу- ры»							
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муницип- ального района	0	0	0	20	0	20	40
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	0	0	0	20	0	20	40
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	0	0	0	0	20	20	40
25	АУ «Джазовый ор- кестр «Биг-Бенд «Са- ранск»	0	0	0	20	20	20	60
Среднее значение		3,2	1,6	0	16,0	14,4	17,6	52,8

* Максимальный оценочный балл выставляется в случае выполнения 5 и более параметров.

Самые высокие значения показателя «обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (100 баллов) имеет только МБУК «Большеберезниковская ЦБС», за ним следуют МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района и 2 библиотечные организации — МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Дубенская районная библиотека» (по 80 баллов). Низкую оценку получили только МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» и МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» (по 20 баллов).

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов

Показатель «доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» позволяет оценить доступность услуг для инвалидов с точки зрения пользователей услуг-инвалидов.

Среди контингента получателей услуг, опрошенных нами в 2020 г., средняя доля лиц с инвалидностью по всем организациям равна 15,5 %, но по отдельным организациям эта доля варьирует от 6,0 % (АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»») до 26,0 % (МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»), что свидетельствует о вариативности востребованности услуг организаций культуры потребителями услуг культуры, имеющими инвалидность.

По результатам опроса пользователей услуг организаций культуры с инвалидностью в 2020 г. доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, имеет очень высокое среднее значение — 94,8 %, что соответствует 95 баллам. В большинстве оцененных организаций культуры (в 15 из 25 организаций) все опрошенные респонденты-инвалиды удовлетворены доступностью услуг для инвалидов — 100 % (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов

№ п/п	Организация	%	Значение показателя, баллы
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	100,0	100,0
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС»	100,0	100,0
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского	100,0	100,0

№ п/п	Организация	%	Значение показателя, баллы
	муниципального района		
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района	100,0	100,0
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	100,0	100,0
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	100,0	100,0
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района	100,0	100,0
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района	93,3	93,3
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	100,0	100,0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз»	50,0	50,0
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	90,9	90,9
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	100,0	100,0
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района	100,0	100,0
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	83,3	83,3
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	97,6	97,6
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	100,0	100,0
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	100,0	100,0
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0	100,0
19	МБУК «Торбеевский РДК»	88,9	88,9
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	100,0	100,0
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	91,7	91,7
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района	100,0	100,0
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	96,4	96,4
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	86,6	86,6
25	АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	91,4	91,4
Среднее значение		94,8	94,8

В организациях культуры уровень удовлетворенности респондентов-инвалидов доступностью услуг для них имеет значение ниже среднего показателя (94,8 %), значения распределились в пределах от 50,0 % (МАУ «Культ-

турно-спортивный центр «Алмаз») до 93,3 % (МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района).

«Открытые» варианты ответов, полученные от получателей услуг культуры, позволяют описать, какие именно условия респонденты-инвалиды считают недоступными в каждом конкретном учреждении. Отвечая на вопросы анкеты респонденты написали комментарии о том, в связи с чем считают услуги для инвалидов недоступными, или пожелания, дополнение каких условий способствовало бы повышению доступности услуг для инвалидов. Так, потребители услуг МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз», среди пользователей услуг которого наименьшая доля инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (50,0 %), отметили, что «нет пандусов, давно не было ремонта, туалеты не оборудованы для инвалидов». Также один из читателей МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека» написал, что «туалета даже нет. В помещении библиотеки тесно и неудобно». Респондентов МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского», МБУК «Торбевский РДК» и МБУ «Чамзинский районный Дом культуры» объединяет общее мнение о том, что их организации культуры крайне нуждаются в капитальном ремонте и реконструкции зданий или строительстве нового здания, и это также влияет на доступность услуг организации, в т.ч. для инвалидов (по 15-25 комментариев по каждой организации о необходимости капитального ремонта и реконструкции здания).

Интересно отметить, что даже при полной удовлетворенности услугами организации для инвалидов, респонденты иногда отмечают низкую доступность отдельных зон обслуживания для инвалидов. Например, в МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей» одна из респонденток отметила «я довольна всеми условиями, но для меня затруднительно подниматься на второй этаж».

По результатам проведенного исследования интегральная оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов» в организациях культуры в 2020 г. составила 58,4 баллов из 100 максимально возможных (табл. 3.7).

**Оценка баллов по показателям, характеризующим
критерий «Доступность услуг для инвалидов»**

№ п/ п	Организация	Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов		Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими		Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	
Среднее значение		29,6	8,9	52,8	21,1	94,8	28,4	58,4
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	80,0	24,0	60,0	24,0	100,0	30,0	78,0
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС»	80,0	24,0	100,0	40,0	100,0	30,0	94,0
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района	40,0	12,0	60,0	24,0	100,0	30,0	66,0
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района	20,0	6,0	60,0	24,0	100,0	30,0	60,0
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	20,0	6,0	40,0	16,0	100,0	30,0	52,0
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	0,0	0,0	80,0	32,0	100,0	30,0	62,0
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района	0,0	0,0	20,0	8,0	100,0	30,0	38,0
8	МБУ «Центр культуры»	60,0	18,0	80,0	32,0	93,3	28,0	78,0

№ п/ п	Организация	Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов		Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими		Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	
	туры» Краснослободского муниципального района							
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	20,0	6,0	60,0	24,0	100,0	30,0	60,0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз»	0,0	0,0	20,0	8,0	50,0	15,0	23,0
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	0,0	0,0	60,0	24,0	90,9	27,3	51,3
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	60,0	18,0	40,0	16,0	100,0	30,0	64,0
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района	20,0	6,0	40,0	16,0	100,0	30,0	52,0
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	0,0	0,0	20,0	8,0	83,3	25,0	33,0
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	60,0	18,0	80,0	32,0	97,6	29,3	79,3
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	40,0	12,0	60,0	24,0	100,0	30,0	66,0
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом	20,0	6,0	40,0	16,0	100,0	30,0	52,0

№ п/ п	Организация	Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов		Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими		Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 40)	Значение показателя (max 100)	Оценочный балл (max 30)	
	культуры»							
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	20,0	6,0	60,0	24,0	100,0	30,0	60,0
19	МБУК «Торбеевский РДК»	40,0	12,0	60,0	24,0	88,9	26,7	62,7
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	0,0	0,0	60,0	24,0	100,0	30,0	54,0
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	0,0	0,0	40,0	16,0	91,7	27,5	43,5
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района	0,0	0,0	40,0	16,0	100,0	30,0	46,0
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	40,0	12,0	40,0	16,0	96,4	28,9	56,9
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРА-МА»	40,0	12,0	40,0	16,0	86,6	26,0	54,0
25	АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	80,0	24,0	60,0	24,0	91,4	27,4	75,4

Самую высокую оценку по критерию «Доступность услуг для инвалидов» получил МБУК «Большеберезниковская ЦБС» (94,0 баллов), далее со значительным отрывом следуют МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района (79,3 балла), МБУК «КДЦ

Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» (78,0 балла), МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района (78,0 балла), АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск» (75,4 балла).

Самые низкие оценки по критерию «Доступность услуг для инвалидов» сложились у ряда организаций: МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района (38,0 балла), МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» (33,0 балла), МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» (23,0 балла). В основном такие низкие оценки сложились из-за отсутствия абсолютно всех условий по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов», здания этих организаций нуждаются в реконструкции.

В результате рейтинг организаций культуры, оценённых в 2020 г., сложился следующим образом (табл. 3.8)

Таблица 3.8

Рейтинг организаций культуры по критерию «Доступность услуг для инвалидов»

№ п/ п	Организация	Инте- граль- ная оценка (max 100)	Показатели		
			Оборудование помещений ор- ганизации куль- туры и террито- рии, прилегаю- щей к ней, с учетом доступ- ности для инва- лидов (max 30)	Обеспечение в организации культуры усло- вий доступно- сти, позволяю- щих инвалидам получать услуги наравне с дру- гими (max 40)	Доля полу- чателей услуг, удо- влетворен- ных доступ- ностью услуг для инвалидов (max. 30)
Среднее значение		58,4	8,6	20,3	27,4
1	МБУК Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	94,0	24,0	40,0	30,0
2	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского униципального района	79,3	18,0	32,0	29,3
3	МБУК «Культурно- досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	78,0	24,0	24,0	30,0
4	МБУ «Центр культуры»	78,0	18,0	32,0	28,0

№ п/ п	Организация	Инте- граль- ная оценка (max 100)	Показатели		
			Оборудование помещений ор- ганизации куль- туры и террито- рии, прилегаю- щей к ней, с учетом доступ- ности для инва- лидов (max 30)	Обеспечение в организации культуры усло- вий доступно- сти, позволяю- щих инвалидам получать услуги наравне с дру- гими (max 40)	Доля полу- чателей услуг, удо- влетворен- ных доступ- ностью услуг для инвалидов (max. 30)
	Краснослободского муниципального района РМ				
5	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	75,4	24,0	24,0	27,4
6	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	66,0	12,0	24,0	30,0
7	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	66,0	12,0	24,0	30,0
8	МБУК «Ромодановский районный историко- краеведческий музей»	64,0	18,0	16,0	30,0
9	МБУК «Торбеевский РДК»	62,7	12,0	24,0	26,7
10	МБУК «Дубенская районная библиотека»	62,0	0,0	32,0	30,0
11	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	60,0	6,0	24,0	30,0
12	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	60,0	6,0	24,0	30,0
13	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	60,0	6,0	24,0	30,0
14	ГАУК «Театр песни «Росичи»	56,9	12,0	16,0	28,9
15	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	54,0	0,0	24,0	30,0

№ п/ п	Организация	Инте- граль- ная оценка (max 100)	Показатели		
			Оборудование помещений ор- ганизации куль- туры и террито- рии, прилегаю- щей к ней, с учетом доступ- ности для инва- лидов (max 30)	Обеспечение в организации культуры усло- вий доступно- сти, позволяю- щих инвалидам получать услуги наравне с дру- гими (max 40)	Доля полу- чателей услуг, удо- влетворен- ных доступ- ностью услуг для инвалидов (max. 30)
16	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	54,0	12,0	16,0	26,0
17	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	52,0	6,0	16,0	30,0
18	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	52,0	6,0	16,0	30,0
19	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	52,0	6,0	16,0	30,0
20	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	51,3	0,0	24,0	27,3
21	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	46,0	0,0	16,0	30,0
22	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	43,5	0,0	16,0	27,5
23	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	38,0	0,0	8,0	30,0
24	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	33,0	0,0	8,0	25,0
25	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	23,0	0,0	8,0	15,0

4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры

Важным условием, оказывающим значительное влияние на качество оказываемых услуг, является этика и культура общения сотрудников организаций культуры. Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации культуры» проводилась по следующим показателям: «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию»; «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию»; «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры Республики Мордовия при использовании дистанционных форм взаимодействия».

Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства данный критерий не установлен. К подобного типа организациям отнесены: ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА», Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск». При расчете итогового значения показателя оценки по этим организациям используется расчетная величина критерия, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по критериям 1 и 3. В итоговый рейтинг включены все учреждения.

Результаты опроса выявили высокий уровень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников организаций культуры по всем показателям.

По итогам опроса выявлен высокий уровень удовлетворенности получателей услуг доброжелательностью и вежливостью работников организации культуры (96,5 %), значение которого составляет 96,5 балла.

Максимально высокие интегральные оценки (100 баллов) получили 8 организаций: МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Лямбир-

ская центральная районная библиотека», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУ «Чамзинский районный Дом культуры».

Относительно низкие оценки получили МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», оцениваемое получателями услуг (92,2 балла), а также Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск» (84,7 балла), ГАУК «Театр песни «Росичи» (77,6 балла), ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» (74,1 балла), оценка по которым выставлялась расчетным путем.

4.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию

По итогам анкетирования выявлена высокая оценка доброжелательности, вежливости работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию. Диапазон оценок по этому показателю составляет от 92,2 до 100 баллов.

В среднем по всем исследуемым организациям значение показателя составило 98,7 балла. В 14 организациях он превысил среднее значение — от 98,8 до 100,0 баллов. В 11 организациях данный показатель получил максимальные оценки (100 баллов). Ниже среднего значения оценены 8 учреждений в диапазоне 98,4 – 92,2 балла (по убыванию): МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципального района РМ, МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха", МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры».

4.2. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию

Отмечается высокая оценка доброжелательности, вежливости работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию. Диапазон оценок по этому показателю составляет от 92,2 до 100 баллов. В среднем по организациям культуры значение показателя составило 98,9 балла. В 15 организациях зафиксированы оценки выше среднего значения, в 10 — максимальные (100 баллов). В 7 организациях показатель ниже среднего значения — 98,7 до 92,2 балла (по убыванию): МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»

4.3. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия

Отмечается высокая оценка доброжелательности, вежливости работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия (99,7 балла). Диапазон оценок по этому показателю от 100 до 92,1 балла. Среднее значение по показателю составляет 99,2 балла или 19,8 оценочных балла из 20 возможных.

Значения выше среднего в диапазоне от 100 до 99,6 балла (по убыванию) зафиксированы в 16 из 22 оцениваемых организациях: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУ городского

поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Торбеевский РДК», МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ

В группу с оценками ниже среднего значения в диапазоне 99,1 – 92,1 балла (по убыванию) входят: МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры».

По результатам исследования получены равнозначно высокие первичные баллы по всем трем показателям, характеризующим данный критерий. Респонденты в равной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры на всех этапах взаимодействия с ними при получении услуги. Абсолютное большинство опрошенных получателей услуг удовлетворены личностными и коммуникативными качествами работников организации культуры.

Совокупная оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры» составила 98,9 балла из 100 максимально возможных.

Таблица 4.1

**Распределение значений и баллов по показателям, характеризующим критерий
«Доброжелательность, вежливость работников организации культуры»**

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	
Среднее значение*		98,7	37,8	98,9	37,9	99,2	19,0	96,5
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	99,0	39,6	99,0	39,6	100,0	20,0	99,2
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мор-	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	
	Мордовия							
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	100,0	40,0	99,1	39,6	98,8	19,8	99,4
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	98,2	39,3	98,2	39,3	97,8	19,6	98,1
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия	97,8	39,1	99,3	39,7	99,1	19,8	98,6
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия	99,0	39,6	99,0	39,6	100,0	20,0	99,2

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района Республики Мордовия	98,4	39,4	98,4	39,4	98,2	19,6	98,4
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	98,8	39,5	98,4	39,4	99,6	19,9	98,8

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия	95,6	38,2	98,7	39,5	97,4	19,5	97,2
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	100,0	40,0	100,0	40,0	99,6	19,9	99,9
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	95,7	38,3	95,7	38,3	100,0	20,0	96,5
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	92,2	36,9	92,2	36,9	92,1	18,4	92,2
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципаль-	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 баллов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 баллов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 баллов)	
	ного района							
19	МБУК «Торбеевский РДК»	98,0	39,2	100,0	40,0	100,0	20,0	99,2
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	98,3	39,3	98,3	39,3	100,0	20,0	98,6
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	20,0	100,0
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия	100,0	40,0	99,1	39,7	100,0	20,0	99,7
23	ГАУК «Театр песни «Росичи» **	—	—	—	—	—	—	77,6
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» **	—	—	—	—	—	—	74,1
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государ-	—	—	—	—	—	—	84,7

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 баллов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 40 баллов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 баллов)	
	ственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск» **							

* Среднее значение показателя рассчитывалось для 22 учреждений

** для организаций культуры осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства оценка по показателям не производится. При расчете итогового значения критерия «Доброжелательность, вежливость работников организации культуры» использована расчетная величина, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям 1 и 3.

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Удовлетворенность условиями оказания услуг организациями культуры является важным фактором реализации государственной политики в области культуры. Оценка уровня удовлетворенности получателей услуг условиями оказания услуг в организациях культуры проводилась по следующим показателям: «доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления»; «доля получателей услуг, готовых рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым»; «доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры».

Результаты опроса в целом показали высокую долю удовлетворенности условиями оказания услуг организациями культуры Мордовии - 95,6 % или 95,6 оценочных балла. Уровень удовлетворенности по данному показателю в большинстве учреждений выше среднего показателя, значение показателя распределено в диапазоне от 100 до 96,6 баллов (по убыванию): МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ.

Около половины учреждений (9 организаций) оценены получателями услуг в интервале от 99 до 100 баллов.

Оценки ниже среднего значения в диапазоне от 94,9 до 70,1 балла получены МБУК «Торбеевский РДК», МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха", МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» (табл.5.1).

5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым

Значимым фактором, во многом определяющим уровень удовлетворенности условиями оказания услуг, является желание получателей услуг рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, готовых рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым, составляет в среднем 98,1 % или 98,1 оценочных балла.

В группу с показателями выше среднего значения, в диапазоне от 100 до 98,1 балла, входят: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района.

Таким образом, результаты опроса демонстрируют весьма высокую готовность респондентов рекомендовать своим родственникам и знакомым услуги организаций культуры.

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг

Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями предоставления услуг в среднем составила 98,1 % или 98,1 оценочных балла .

Оценки равные среднему значению и выше (от 100 до 98,1 балла) 9 по убыванию) зафиксированы в 15 учреждениях: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУ «Чамзинский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ, МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Дубенская районная библиотека», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района.

В группу учреждений с оценками ниже среднего значения в диапазоне от 97,8 до 92,2 балла (по убыванию) входят: МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры».

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры

Исходя из результатов опроса получателей услуг, среднее значение показателя удовлетворенности в целом условиями оказания услуг составило 99,1% или 99,1 оценочных балла. Диапазон уровня удовлетворенности составил от 92,2 % до 100 %.

Выше среднего значения оценены 15 учреждений. Максимальные оценки (100 баллов) получены: МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района.

Ниже среднего значения в диапазоне от 97,3 до 92,2 балла (по убыванию) оценены МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ, МБУК «Районная библиотека п. Торбеево», МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха», МБУК «Торбеевский РДК», МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры».

Таким образом, анализ полученных результатов по показателям, составляющим (суммирующим) интегральный критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг», показал, что респонденты в равной мере (98,1 %) удовлетворены как организационными условиями предоставления услуг, так и в целом условиями их оказания, и в той же мере выражают готовность рекомендовать посещаемые учреждения родственникам и знакомым.

Таблица 5.1

**Распределение значений и баллов по показателям, характеризующим критерий
«Удовлетворенность условиями оказания услуг»**

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Доля получателей услуг, которые готовы рекомендо- вать организацию культуры родственникам и знакомым		Доля получателей услуг, удовлетворенных органи- зационными условиями предоставления услуг		Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 50 бал- лов)	
Среднее значение		98,1	28,2	98,1	18,8	98,1	46,9	95,6
1	МБУК «Культурно- досуговый центр Большебе- резниковского муниципаль- ного района Республики Мордовия»	100,0	30,0	100,0	20,0	100,0	50,0	100,0
2	МБУК «Большеберезников- ская централизованная биб- лиотечная система»	100,0	30,0	100,0	20,0	100,0	50,0	100,0
3	МБУК «Районный Дом куль- туры» Большеигнатовского муниципального района Рес- публики Мордовия	100,0	30,0	100,0	20,0	100,0	50,0	100,0
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатов- ского муниципального района Республики Мордовия	100,0	30,0	99,1	19,8	100,0	50,0	99,8
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	96,3	28,9	97,2	19,4	97,2	48,6	96,9

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Доля получателей услуг, которые готовы рекомендо- вать организацию культуры родственникам и знакомым		Доля получателей услуг, удовлетворенных органи- зационными условиями предоставления услуг		Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 50 бал- лов)	
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	98,2	29,5	100,0	20,0	98,2	49,1	98,5
7	МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципально-го района Республики Мордовия	97,8	29,3	97,0	19,4	98,5	49,3	98,0
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципально-го района Республики Мордовия	97,1	29,1	100,0	20,0	99,0	49,5	98,7
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	99,1	29,7	98,2	19,6	100,0	50,0	99,4
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района Республики Мордовия	98,4	29,5	95,2	19,0	96,8	48,4	97,0
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	98,5	29,5	100,0	20,0	98,5	49,2	98,8
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	100,0	30,0	98,3	19,7	98,3	49,2	98,8
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района Республи-	98,4	29,5	97,3	19,5	98,4	49,2	98,2

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Доля получателей услуг, которые готовы рекомендо- вать организацию культуры родственникам и знакомым		Доля получателей услуг, удовлетворенных органи- зационными условиями предоставления услуг		Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 50 бал- лов)	
	ки Мордовия							
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаев- ского муниципального района Республики Мордовия	97,5	29,2	96,2	19,2	96,2	48,1	96,6
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Руза- евского муниципального рай- она	98,1	29,4	99,6	19,9	99,6	49,8	99,2
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	94,2	28,3	92,8	18,6	95,7	47,8	94,6
17	МБУ «Теньгушевский район- ный Дом культуры»	92,2	27,7	92,2	18,4	92,2	46,1	92,2
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0	30,0	100,0	20,0	100,0	50,0	100,0
19	МБУК «Торбеевский РДК»	94,0	28,2	96,0	19,2	95,0	47,5	94,9
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	100,0	30,0	100,0	20,0	96,6	48,3	98,3
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	99,3	29,8	99,3	19,9	99,3	49,6	99,3
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского му-	99,1	29,7	100,0	20,0	99,1	49,6	99,3

№ п/п	Организация	Показатели						Интегральная оценка (max 100 баллов)
		Доля получателей услуг, которые готовы рекомендо- вать организацию культуры родственникам и знакомым		Доля получателей услуг, удовлетворенных органи- зационными условиями предоставления услуг		Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организациях культуры		
		Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 30 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 20 бал- лов)	Значение показателя (max 100 баллов)	Оценочный балл (max 50 бал- лов)	
	ниципального района Респу- блики Мордовия							
23	ГАУК «Театр песни «Росичи» *	—	—	—	—	—	—	77,6
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» *	—	—	—	—	—	—	70,1
25	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джа- зовый оркестр «Биг-Бенд «Са- ранск» *	—	—	—	—	—	—	84,7

* для организаций культуры осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства оценка не производится. При расчете итогового значения показателя использована расчетная величина критерия, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям 1 и 3.

Выводы и рекомендации

Результаты проведенного исследования качества условий оказания услуг организациями культуры позволяют сформулировать основные выводы, а также определить приоритетные направления по улучшению качества условий оказания услуг в исследуемых учреждениях.

1. Открытость и доступность информации об организации культуры. Средняя интегральная оценка открытости и доступности информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в учреждениях культуры, составила 82,9 балла. Максимальный суммарный балл, набранный данными организациями, равен 99,8 (МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»), минимальный — 51,2 (МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ). Более половины учреждений (14 из 25) получили оценки ниже среднего значения (табл.6).

Таблица 6

Рейтинг организаций культуры по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	99,8
2	ГАУК «Театр песни «Росичи»	98,3
3	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	98,3
4	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	98,0
5	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	97,5
6	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	97,1
7	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	96,2
8	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	94,0
9	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	86,2
10	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	86,0
11	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	83,4
12	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	81,8
13	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	81,4
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	81,3

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
15	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	81,0
16	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	80,9
17	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	78,5
18	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	78,5
19	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	76,6
20	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	74,2
21	МБУК «Торбеевский РДК»	74,2
22	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	71,1
23	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	65,8
24	МБУК «Дубенская районная библиотека»	60,5
25	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	51,2
<i>Среднее значение</i>		82,9

Таким образом, анализ открытости и доступности информации об организации культуры позволяет сформулировать выявленные проблемы:

1. В большинстве исследуемых организаций культуры (в 22 из 25) объем информации о деятельности организации, размещенной на стендах в помещении, не соответствует содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. В 16 организациях культуры объем информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте, не соответствует содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

3. В 16 организациях культуры отсутствует большинство способов дистанционного взаимодействия, во всех учреждениях отсутствует раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы». Отсутствие способов обратной связи с получателями услуг снижает, на наш взгляд, качество условий предоставления услуг.

4. Удовлетворенность получателей услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, в среднем составила 39,4 балла или 98,3 % от максимально возможного значения показателя.

В результате проведенного исследования открытости и доступности информации об организации культуры можно сформулировать основные направления повышения эффективности деятельности организаций культуры:

1. Все официальные сайты организаций культуры необходимо привести в стандартный вид, дополнив их необходимой и актуальной информацией.

2. Повысить уровень доступности, полноты и актуальности информации об организациях культуры и их деятельности на общедоступных ресурсах: привести в соответствие информацию о деятельности организаций культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах (информационных стендах и официальных сайтах организаций, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами):

— статьей 36.2 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;

— приказом Министерства культуры РФ от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»;

— приложением 4. «Культура (Установленный нормативными правовыми актами объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации культуры, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах)» к расчету показателя 1.1. Примеров расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, культуры и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, разработанных к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества, утвержденному приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н.

3. Сведения об организации культуры должны содержаться на странице, а не в прикрепленных документах и находиться в один-два клика.

Выявленные проблемы и рекомендации по результатам оценки показателей, характеризующие «Открытость и доступность информации об организации культуры» по каждой организации культуры представлены в приложении 2.

2. Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг. Средняя интегральная оценка обеспечения в организациях культуры комфортных условий для предоставления услуг, а также своевременности их предоставления составила 92,6 балла. Со-

гласно результатам исследования максимальный суммарный балл, набранный организациями культуры, составил 100, минимальный — 70,1 (табл.7).

Таблица 7

Рейтинг организаций культуры по критерию «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, балл
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	100,0
2	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0
3	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0
4	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	99,4
5	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	99,2
6	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	99,2
7	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	99,1
8	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	99,1
9	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	98,6
10	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	98,6
11	МБУК «Дубенская районная библиотека»	98,2
12	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	97,6
13	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	97,4
14	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	96,6
15	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	96,1
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	94,9
17	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	94,0
18	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	88,1
19	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	87,0
20	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	84,7
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	84,6
22	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	81,1
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	77,6
24	МБУК «Торбеевский РДК»	73,5
25	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	70,1
Среднее значение		92,6

По результатам исследования показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг организациями культуры, оценены почти равнозначно высоко в диапазоне от 92,9 до 96,4 балла. Наиболее высокие оценки, несмотря на выявленные проблемы в отдельных учреждениях, получены по показателю *«Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг»*.

1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания) в отдельных учреждениях обусловлена либо недостаточностью площадей для оборудования необходимым набором мебели, либо отсутствием финансовой возможности ее оборудования.

2. В большинстве учреждений культуры отсутствуют подробные информационные стенды и указатели при входе, обозначающие расположение кабинетов и их функциональное назначение. Данная проблема наиболее актуальна для культурно-досуговых учреждений.

3. Большинство организаций культуры не оснащены кулерами с питьевой водой. Наличие графина с водой, зачастую без одноразовых стаканов, не решает данную проблему, поскольку не обеспечивает соблюдение санитарных норм, что является особенно актуальным в условиях распространения коронавирусной инфекции.

4. Соблюдение санитарных норм является наиболее проблематичным в учреждениях, располагающихся в старых зданиях, требующих капитального ремонта или реконструкции.

5. Невозможность обеспечения транспортной доступности (возможности доехать на общественном транспорте, наличие парковки) учреждений культуры в муниципальных районах обусловлена отсутствием постоянного транспортного сообщения между населенными пунктами и районным центром.

Относительно низкие оценки получены по показателю *«Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы»* (92,9 балла).

Выявленные проблемы и рекомендации по результатам оценки показателей, характеризующие «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» по каждой организации культуры представлены в приложении 3 и проблемы, обозначенные респондентами, в приложении 5.

3. Доступность услуг для инвалидов.

Интегральная оценка по критерию «доступность услуг для инвалидов» в организациях культуры в 2020 г. составила 58,4 из 100 максимально возможных баллов. Данное значение критерия «доступность услуг для инвалидов» отражает общую ситуацию в сфере развития доступности среды в Республике Мордовия.

Самую высокую оценку по критерию «Доступность услуг для инвалидов» получил МБУК «Большеберезниковская ЦБС» (94,0 балла). Самая низкая оценка по критерию «доступность услуг для инвалидов» сложились у МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» (23,0 балла).

В основном низкие оценки сложились из-за отсутствия каких-либо условий по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов», здания этих организаций нуждаются в реконструкции и ремонте (табл. 8).

Таблица 8

Рейтинг организаций культуры по критерию «Доступность услуг для инвалидов»

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
1	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	94,0
2	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	79,3
3	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	78,0
4	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	78,0
5	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	75,4
6	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	66,0
7	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	66,0
8	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	64,0
9	МБУК «Торбеевский РДК»	62,7
10	МБУК «Дубенская районная библиотека»	62,0
11	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	60,0
12	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	60,0
13	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	60,0
14	ГАУК «Театр песни «Росичи»	56,9
15	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	54,0
16	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	54,0
17	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	52,0

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
18	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	52,0
19	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	52,0
20	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	51,3
21	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	46,0
22	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	43,5
23	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	38,0
24	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	33,0
25	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	23,0
<i>Среднее значение</i>		<i>58,4</i>

Таким образом, используя метод социологического наблюдения, мы неформально оценивали точное соответствие Свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001», прежде всего, насколько серьезно отклонение от него нарушало доступность отдельных элементов здания и процесса получения услуг организаций культуры в целом для определенных категорий инвалидов. В отдельных организациях нарушение архитектурной доступности удалось компенсировать организационными решениями, что мы также учитывали при оценке данных учреждений (например, расположение зоны обслуживания на первом этаже).

По итогам наблюдения в организациях культуры были выявлены следующие проблемы по оцениваемым показателям:

Показатель 3.1. «оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» характеризует физическую доступность среды, но сложился на низком уровне в 2020 г., что составило 29,6 баллов из 100 максимально возможных баллов, причем в основном за счет параметра «оборудование входных групп пандусами /подъемными платформами» (в среднем 12,8 баллов по всем организациям).

Сменные кресла-коляски отсутствуют во всех обследованных организациях (0 баллов). Значение средних баллов по остальным параметрам также сложились на низком уровне: «наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов» (4,8 балла), «наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов» (7,2

балла), «наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений» (4,8 балла).

Наиболее высокие баллы по данному показателю (80 баллов) получили 3 организации — МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия», МБУК «Большеберезниковская ЦБС» и АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск», этим организациям не хватает только наличия сменных кресел-колясок. Не имеют ни одного соответствующего условия (0 баллов) по показателю «Оборудование помещений организации культуры и территории, прилегающей к ней, с учетом доступности для инвалидов» почти треть организаций культуры (8 из 25). Также низкую оценку показателя (20 баллов), отражающую невысокую доступность помещения и территории организации культуры для инвалидов, получили еще 6 организаций (МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района, МБУК «Дубенский районный Дом культуры», МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района, МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района), причем в 5 из 6 организаций доступны только входные группы в здание организации.

Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» имеет среднее значение 52,8 балла из 100 максимально возможных баллов. На достаточно высоком уровне оценены следующие параметры: «Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме, «Альтернативная версия официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению» и «Помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (учреждения) и на прилегающей территории».

Оборудование, требуемое по параметру «Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации», обнаружено всего в 4 из 25 оцененных организаций. Также среди оцененных организаций практически отсутствует «дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля», навигационные таблички с шрифтом Брайля имеются всего в 2 организациях (МБУК «Большеберезниковская ЦБС» и МБУК «Дубенская районная библиотека»).

У оцененных организаций отсутствует «Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)» (0 баллов). Но необходимо пояснить, что услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) оказываются лицам с нарушениями слуха и зрения бесплатно на основе записи в индивидуальные программы реабилитации и абилитации (ИПРА) инвалида, в которой определяется, на какое количество часов бесплатного перевода имеет право человек с нарушениями слуха и зрения. Для получения этих услуг он обращается в организации, имеющие в своем штате профессиональных сурдопереводчиков (тифлосурдопереводчиков).

Самые высокие значения показателя «обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (100 баллов) имеет только МБУК «Большеберезниковская ЦБС», за ним следуют МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района и 2 библиотечные организации — МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района, МБУК «Дубенская районная библиотека» (по 80 баллов). Низкую оценку получили только МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» и МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» (по 20 баллов).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, по результатам опроса пользователей услуг организаций культуры с инвалидностью в 2020 г. имеет очень высокое среднее значение — 94,8 %, что соответствует 95 баллам. В двух третях оцененных организаций культуры (в 17 из 25 организаций) все опрошенные респонденты-инвалиды удовлетворены доступностью услуг для инвалидов — 100 %.

Итоги исследования критерия «доступность услуг для инвалидов» на основе полученных выводов позволяют сделать следующие общие рекомендации:

1. В каждой организации культуры необходимо создание карты доступности услуг организации для инвалидов. Чтобы доступная среда «работала» недостаточно просто оборудовать организацию, получателей услуг-инвалидов нужно информировать о наличии специального оборудования и устройств для инвалидов, учить компетентно его использовать, т. к. зачастую оборудование и элементы архитектурной среды имеются, но не используются правильно или в должной степени.

2. Необходимо продумать механизм предоставления услуг по сурдопереводу (тифлосурдопереводу) в небольших организациях культуры, которыми являются практически все организации культуры Республики Мордовия, т.к. экономически нецелесообразно постоянно содержать в штате этих организаций специалиста по сурдопереводу (тифлосурдопереводу); а также в Методике независимой оценки организаций культуры необходимо уточнить, как именно оценивать параметр «возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)» - наличие специалиста или наличие возможности приглашать его из сторонних организаций на основе ИПРА инвалида.

3. Всем организациям культуры необходимо составить план по повышению доступности организаций для инвалидов, включающий в том числе составление карты доступности организации, для предоставления им большей самостоятельности в передвижении и получении услуг организации. Несмотря на наличие сопровождающего персонала, не может полностью компенсировать доступность услуг конкретной организации для инвалидов, особенно в случае весьма ограниченных сохранных функций лиц с инвалидностью.

Рекомендации по отдельным учреждениям представлены в приложении 4.

4. Доброжелательность, вежливость работников организации. Средняя интегральная оценка удовлетворенности получателей услуг доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт, осуществляющих непосредственное оказание услуги, составила 96,5 балла из 100 возможных. Максимальный суммарный балл набрали 8 из 25 исследуемых организаций культуры: МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУК «Краснослободская центральная библиотека», МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека», МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей», МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района, МБУ «Чамзинский районный Дом культуры».

Наименьшую оценку получило ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРА-МА» — 74,1 балла (табл.9).

**Рейтинг организаций культуры по критерию «Доброжелательность,
вежливость работников организации культуры»**

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
1	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	100,0
2	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0
3	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0
4	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	100,0
5	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	100,0
6	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	100,0
7	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0
8	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	100,0
9	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	99,9
10	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	99,7
11	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	99,4
12	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	99,2
13	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	99,2
14	МБУК «Торбеевский РДК»	99,2
15	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	98,8
16	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	98,6
17	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	98,6
18	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	98,4
19	МБУК «Дубенская районная библиотека»	98,1
20	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	97,2
21	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	96,5
22	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	92,2
23	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	84,7
24	ГАУК «Театр песни «Росичи»	77,6
25	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	74,1
Среднее значение		96,5

По результатам исследования могут быть предложены следующие рекомендации:

- проведение регулярной разъяснительной работы с сотрудниками по вопросам соблюдения общих принципов профессиональной и служебной этики;
- обеспечение постоянного контроля за соблюдением профессиональной этики.

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг. Средняя интегральная оценка по данному критерию составила 95,6 балла. Согласно результатам исследования, максимальный суммарный балл (100) получили 4 из 25 организаций культуры (МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района), относительно низкий балл (70,1) — ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» (табл. 10).

Таблица 10

Рейтинг организаций культуры по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	100,0
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	100,0
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	100,0
4	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	100,0
5	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	99,8
6	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	99,4
7	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	99,3
8	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	99,3
9	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	99,2
10	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	98,8
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	98,8
12	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	98,7
13	МБУК «Дубенская районная библиотека»	98,5
14	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	98,3
15	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	98,2
16	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ	98,0

№ п/п	Организация	Итоговая оценка, баллы
17	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	97,0
18	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	96,9
19	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	96,6
20	МБУК «Торбеевский РДК»	94,9
21	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха".	94,6
22	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	92,2
23	Автономное учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	84,7
24	ГАУК «Театр песни «Росичи»	77,6
25	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	70,1
Среднее значение		95,6

Результаты оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Республики Мордовия свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности их получателей.

Наиболее высокие оценки организации культуры получили по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры» (96,5 балла), наиболее низкие – по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (рис. 1).

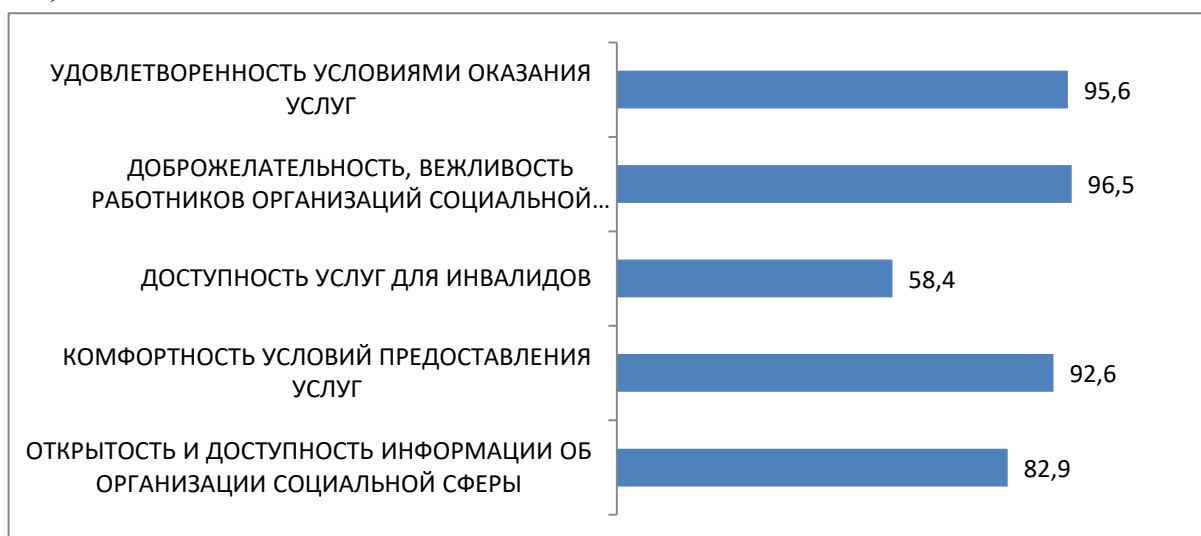


Рис. 1 – Распределение баллов по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры

Итоговая оценка по учреждениям культуры составила 85,2 балла из 100 возможных. Почти половина учреждений (12) получили оценки ниже среднего значения. На верхних строчках рейтинга расположились МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ», МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципаль-

ного района, МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ, МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система», МБУК «Краснослободская центральная библиотека».

Относительно низкие оценки получили такие учреждения как: МБУ «Центр культуры» Zubovo-Полянского муниципального района РМ, МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ, МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ, ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА» (прил. 1).

Итоговый рейтинг оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Республики Мордовия

Организация	Критерий																			Об- щий балл (max 100)	Ме сто в ре й- тин ге	
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)			Показатель 5.3 (max 50)
МБУК «Культурно- досуговый центр Большеберезник овского муниципального района РМ»	99,8	30,0	30,0	39,8	100,0	30,0	40,0	30,0	78,0	24,0	24,0	30,0	99,2	39,6	39,6	20,0	100,0	30,0	20,0	50,0	95,4	1
МБУК «Централизован ная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	97,1	27,2	30,0	39,9	99,4	30,0	39,8	29,7	79,3	18,0	32,0	29,3	99,9	40,0	40,0	19,9	99,2	29,4	19,9	49,8	95,0	2
МБУ «Центр культуры»	98,3	28,5	30,0	39,8	98,6	30,0	39,4	29,1	78,0	18,0	32,0	28,0	99,2	39,6	39,6	20,0	98,7	29,1	20,0	49,5	94,5	3

Организация	Критерий																				Об- щий балл (max 100)	Ме- сто в ре- й- тин- ге
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)	Показатель 5.3 (max 50)		
Краснослободск ого муниципального района РМ																						
МБУК «Большеберезни ковская централизованна я библиотечная система»	78,5	20,5	18,0	40,0	99,2	30,0	39,7	29,5	94,0	24,0	40,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	100,0	30,0	20,0	50,0	94,3	4
МБУК «Краснослободс кая центральная библиотека»	98,0	28,3	30,0	39,7	99,1	30,0	39,6	29,4	60,0	6,0	24,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	99,4	29,7	19,6	50,0	91,3	5
МБУК «Ромодановский районный историко- краеведческий музей»	86,0	28,3	18,0	39,6	99,2	30,0	39,7	29,5	64,0	18,0	16,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	98,8	30,0	19,7	49,2	89,6	6
МБУК	81,0	23,0	18,0	40,0	100,0	30,0	40,0	30,0	66,0	12,0	24,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	100,0	30,0	20,0	50,0	89,4	7

Организация	Критерий																				Об- щий балл (max 100)	Ме сто в ре й- ти нге
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)	Показатель 5.3 (max 50)		
«Районный Дом культуры» Большеигнатовс кого муниципального района РМ																						
МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	96,2	26,7	30,0	39,6	98,6	30,0	39,4	29,2	52,0	6,0	16,0	30,0	99,4	40,0	39,6	19,8	96,9	28,9	19,4	48,6	88,6	8
МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовс кого муниципального района РМ	83,4	25,4	18,0	40,0	99,1	30,0	39,6	29,4	60,0	6,0	24,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	99,8	30,0	19,8	50,0	88,5	9
МБУ городского поселения Рузаевка "Парк	76,6	11,5	27,0	38,0	94,9	30,0	38,0	27,0	66,0	12,0	24,0	30,0	96,5	38,3	38,3	20,0	94,6	28,3	18,6	47,8	85,7	10

Организация	Критерий																				Об- щий балл (max 100)	Ме- сто в ре- й- тин- ге
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)	Показатель 5.3 (max 50)		
культуры и отдыха".																						
МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	81,8	24,2	18,0	39,6	97,6	30,0	39,1	28,6	52,0	6,0	16,0	30,0	98,8	39,5	39,4	19,9	98,2	29,5	19,5	49,2	85,7	11
МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	78,5	20,5	18,0	40,0	97,4	30,0	39,0	28,4	54,0	0,0	24,0	30,0	98,6	39,3	39,3	20,0	98,3	30,0	20,0	48,3	85,4	12
МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	65,8	9,2	18,0	38,6	100,0	30,0	40,0	30,0	60,0	6,0	24,0	30,0	100,0	40,0	40,0	20,0	100,0	30,0	20,0	50,0	85,2	13
Автономное	94,0	24,4	30,0	39,6	84,7	-	-	-	75,4	24,0	24,0	27,4	84,7	-	-	-	84,7	-	-	-	84,7	14

Организация	Критерий																			Об- щий балл (max 100)	Ме сто в ре й- ти нге	
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)			Показатель 5.3 (max 50)
учреждение РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый оркестр «Биг- Бенд «Саранск»																						
МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	80,9	14,2	27,0	39,6	87,0	24,0	34,8	28,2	51,3	0,0	24,0	27,3	100,0	40,0	40,0	20,0	98,8	29,5	20,0	49,2	83,6	15
МБУК «Дубенская районная библиотека»	60,5	13,3	9,0	38,2	98,2	30,0	39,3	28,9	62,0	0,0	32,0	30,0	98,1	39,3	39,3	19,6	98,5	29,5	20,0	49,1	83,5	16
МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	81,4	14,4	27,0	40,0	84,6	24,0	33,8	26,7	43,5	0,0	16,0	27,5	100,0	40,0	40,0	20,0	99,3	29,8	19,9	49,6	81,8	17

Организация	Критерий																				Об- щий балл (max 100)	Ме- сто в ре- й- ти- нге
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)	Показатель 5.3 (max 50)		
МБУК «Торбеевский РДК»	74,2	16,7	18,0	39,5	73,5	24,0	29,4	20,1	62,7	12,0	24,0	26,7	99,2	39,2	40,0	20,0	94,9	28,2	19,2	47,5	80,9	18
МАУ «Культурно- спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	97,5	28,3	30,0	39,2	88,1	30,0	35,2	22,9	23,0	0,0	8,0	15,0	98,4	39,4	39,4	19,6	97,0	29,5	19,0	48,4	80,8	19
МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	71,1	16,0	18,0	37,0	96,1	30,0	38,4	27,7	52,0	6,0	16,0	30,0	92,2	36,9	36,9	18,4	92,2	27,7	18,4	46,1	80,7	20
МБУ «Центр культуры» Зубово- Полянского муниципального района РМ	74,2	16,5	18,0	39,7	94,0	30,0	37,6	26,4	38,0	0,0	8,0	30,0	98,6	39,1	39,7	19,8	98,0	29,3	19,4	49,3	80,6	21
МБУ	51,2	11,3	0,0	40,0	96,6	30,0	38,6	27,9	46,0	0,0	16,0	30,0	99,7	40,0	39,7	20,0	99,3	29,7	20,0	49,6	78,6	22

Организация	Критерий																				Об- щий балл (max 100)	Ме сто в ре й- ти нге
	1 «Открытость и доступность инфор- мации об организации культуры»				2 «Комфортность усло- вий предоставления услуг»*				3 «Доступность услуг для инвалидов»				4 Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры»*				5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»*					
	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 1.1 (max 30)	Показатель 1.2 (max 30)	Показатель 1.3 (max 40)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 2.1 (max 30)	Показатель 2.2 (max 40)	Показатель 2.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 3.1 (max 30)	Показатель 3.2 (max 40)	Показатель 3.3 (max 30)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 4.1 (max 40)	Показатель 4.2 (max 40)	Показатель 4.3 (max 20)	Интегральная оценка (max 100)	Показатель 5.1 (max 30)	Показатель 5.2 (max 20)	Показатель 5.3 (max 50)		
«Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ																						
МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	81,3	24,2	18,0	39,1	81,1	24,0	32,4	24,7	33,0	0,0	8,0	25,0	97,2	38,2	39,5	19,5	96,6	29,2	19,2	48,1	77,8	23
ГАУК «Театр песни «Росичи»	98,3	28,3	30,0	40,0	77,6	-	-	-	56,9	12,0	16,0	28,9	77,6	-	-	-	77,6	-	-	-	77,6	24
ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	86,2	16,9	30,0	39,3	70,1	-	-	-	54,0	12,0	16,0	26,0	74,1	-	-	-	70,1	-	-	-	70,1	25

Примечания.

*Для организаций культуры осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства оценка по показателям, характеризующим критерии 2,4 и 5, не производится. При расчете итогового значения критериев использована расчетная величина, которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям 1 и 3. К учреждениям подобного типа отнесены ГАУК «Театр песни «Росичи», ГАУ «Фольклорный ансамбль «Торама», АУ РМ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск».

Показатель 1.1 «Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами».

Показатель 1.2 «Наличие на официальном сайте организации культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование».

Показатель 1.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры, на официальном сайте организации в сети Интернет».

Показатель 2.1 «Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг».

Показатель 2.2 «Время ожидания предоставления услуги».

Показатель 2.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией культуры».

Показатель 3.1 «Оборудование помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов».

Показатель 3.2 «Обеспечение в организации культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Показатель 3.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов».

Показатель 4.1 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию культуры».

Показатель 4.2 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию культуры».

Показатель 4.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия».

Показатель 5.1 «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) ».

Показатель 5.2 «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг».

Показатель 5.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации культуры».

Рекомендации по результатам оценки открытости и доступности информации об организации культуры

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия» Сайт: http://kulturabb.ru/	На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия: — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС» Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://bberezniki.e-mordovia.ru/content/view/5333	На официальном сайте организации отсутствует информация: — о дате создания организации, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта. Адреса электронной почты учредителя/учредителей; — об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)); — о структуре и органах управления организации культуры; фамилия, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты; — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши), новости, события; — о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг. На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия: — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам); — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://bignatovo.e-mordovia.ru/content/view/6055	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://bignatovo.e-mordovia.ru/content/view/6056	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	
5	МБУК «Дубенский РДК» Дубенского муниципального района Республики Мордовия Сайт: http://dubenki-rdk.ru/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы» 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
6	МБУК «Дубенская районная библиотека» Дубенского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://dubenki.e-mordovia.ru/newsline/view/4273	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о полном и сокращенном наименовании организации культуры, о почтовом адресе, контактных телефонах и адресах электронной почты; — о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии); — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — информации о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — адрес электронной почты; — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<ul style="list-style-type: none"> — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	
7	МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://zpolyana.e-mordovia.ru/content/view/6068	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии); — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам); — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://ck-kras.mr.muzkult.ru/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы». 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
			установлено нормативными правовыми актами
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека» Сайт: https://ck-kras.mr.muzkult.ru/	На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация: — о независимой оценке качества условий оказания услуг. На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия: — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Сайт: http://ksc-almaz.ru/	На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация: — о независимой оценке качества условий оказания услуг. На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия: — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека» Сайт: http://lyam-biblio.ru	На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация: — о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты — о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии); — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события;	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии));</p> <p>— о структуре и органах управления организации культуры; фамилия, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты;</p> <p>— о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры;</p> <p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам);</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	
12	МБУК «Ромодановский историко-краеведческий музей» Сайт: http://www.romodanov-rm.ru/mbuk/mbuk-rikm/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии);</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам);</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
13	МБУК «РЦК» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия Сайт: http://ruzkultura13.ru/mbuk-rck	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о материально-техническом обеспечении предоставления услуг;</p> <p>— о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры;</p>	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	<p>ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>
14	<p>МБУК «ЦК им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия</p> <p>Сайт: http://ruzkultura13.ru/centr-kultury-uhtomskogo</p>	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам);</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>
15	<p>МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района</p> <p>Сайт: http://ruzbiblio13.ru</p>	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>
16	<p>МБУ городского поселения Рузаевка «Парк культуры и отдыха»</p> <p>Сайт: https://ruzaevka-rm.ru/contents/view/903/1</p>	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты</p> <p>— о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии);</p> <p>— о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных</p>

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей;</p> <p>— о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты;</p> <p>— о видах предоставляемых услуг организацией культуры;</p> <p>— о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адресе сайта, адресе электронной почты учредителя/учредителей;</p> <p>— об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии));</p> <p>— о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты;</p> <p>— о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	<p>ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>
17	МБУ «Теньгушевский районный ДК» Теньгушевского муниципального района Республики Мордовия Сайт: https://tengushevo-rdk.ru/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты</p> <p>— о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии);</p> <p>— о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей;</p> <p>— о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых</p>

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о материально-техническом обеспечении предоставления услуг;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <p>— раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>— техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>	<p>установлено нормативными правовыми актами</p>
18	<p>МБУ «ЦРБ» Теньгушевского муниципального района</p> <p>Сайт: https://tengushevo.e-mordovia.ru/content/view/8356</p>	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <p>— о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты</p> <p>— о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии);</p> <p>— о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей;</p> <p>— о видах предоставляемых услуг организацией культуры;</p> <p>— о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <p>— о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей;</p> <p>— об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии));</p> <p>— виды предоставляемых услуг организацией культуры;</p> <p>— о материально-техническом обеспечении предоставления услуг;</p> <p>— о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры;</p> <p>— о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события;</p> <p>— о независимой оценке качества условий оказания услуг.</p> <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	
19	МБУК «Торбеевский РДК Торбеевского муниципального района Республики Мордовия» Сайт: https://torbeevo.e-mordovia.ru/content/view/442	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)); — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево» Торбеевского муниципального района Республики Мордовия Сайт: http://torbeevo.e-	<p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
	mordovia.ru/content/view/476	<p>назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии));</p> <ul style="list-style-type: none"> — о режиме, графике работы организации культуры; — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам); — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	<p>ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>
21	<p>МБУ «Чамзинский районный Дом культуры» Чамзинского муниципального района Республики Мордовия</p> <p>Сайт: https://chamzinka.e-mordovia.ru/newsline/view/3133</p>	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)); — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты; — о режиме, графике работы организации культуры; — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы</p>	<p>Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами</p>

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		взаимодействия: — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Сайт: https://chamzinka.e-mordovia.ru/newsline/view/3133	На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация: — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. На официальном сайте организации отсутствует информация: — о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты — о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии); — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; — об учредительных документах (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)); — о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты; — о режиме, графике работы организации культуры; — о видах предоставляемых услуг организацией культуры; — о материально-техническом обеспечении предоставления услуг; — о копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры; — о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия: — абонентский номер телефона; — адрес электронной почты;	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствие с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<ul style="list-style-type: none"> — электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам; — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; — техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	
23	ГАУК Театр песни «Росичи» Сайт: https://www.rosichi.ru/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы» 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «Торама» Сайт: http://torama.club/	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о полном и сокращенном наименовании организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты — о месте нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии); — о дате создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактных телефонах, адреса сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей; о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты; — о режиме, графике работы организации культуры; — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы». 	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами
25	АУ РМ по оказанию государственных услуг в сфере культуры «Джазовый	<p>На информационных стендах в помещении организации отсутствует информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о независимой оценке качества условий оказания услуг. <p>На официальном сайте организации отсутствуют дистанционные способы</p>	Привести объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
	оркестр «Биг-Бенд «Саранск» Сайт: https://big-band-saransk.ru/	взаимодействия: — раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы».	организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в соответствии с количеством материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами

Проблемы выявленные в ходе оценки по показателю «Обеспечение в организации культуры комфортных условий для предоставления услуг»

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	1. Проблема транспортной доступности
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	1. Проблема транспортной доступности
3	МБУК «Районный Дом культуры» Большеигнатовского муниципального района РМ	1. Проблема транспортной доступности
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района РМ	1. Проблема транспортной доступности
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	1. Проблема транспортной доступности
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	1. Проблема транспортной доступности
7	МБУ «Центр культуры» Zubovo-Polyanskogo муниципального района РМ	1. Недоступность питьевой воды 2. Проблема транспортной доступности
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района РМ	1. Проблема транспортной доступности
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	1. Проблема транспортной доступности
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания) 2. Неудовлетворительное санитарное состояние помещений организации 3. Отсутствие и недоступность санитарно-гигиенических помещений
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	1. Проблема транспортной доступности
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	1. Недоступность питьевой воды 2. Проблема транспортной доступности
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания) 2. Проблема транспортной доступности 3. Недоступность питьевой воды
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	1. Проблема транспортной доступности

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы
16	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	1.Отсутствие навигационных систем
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	1. Недоступность питьевой воды 2. Проблема транспортной доступности
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	1. Недоступность питьевой воды 2. Проблема транспортной доступности
19	МБУК «Торбеевский РДК»	1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания) 2. Недоступность питьевой воды 3. Проблема транспортной доступности
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	1. Проблема транспортной доступности
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания) 2. Недоступность питьевой воды 3. Неудовлетворительное санитарное состояние помещений
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	1. Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания)

**Рекомендации и предложения по критерию «Доступность услуг для инвалидов» по организациям культуры РМ,
оцененным в 2020 г.**

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
1	МБУК «КДЦ Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия»	1. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 2. Недостаточно используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 3. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 4. Отсутствует альтернативная версия официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
2	МБУК «Большеберезниковская ЦБС»	1. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 2. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
3	МБУК «Районный Дом культу- ры» Большеигнатовского му- ниципального района	1. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 4. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 5. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 6. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
4	МБУК «Центральная районная библиотека» Большеигнатовского муниципального района	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
5	МБУК «Дубенский районный Дом культуры»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 8. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
6	МБУК «Дубенская районная библиотека»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не достаточно используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>	СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
7	МБУ «Центр культуры» Зубово-Полянского муниципального района	<p>1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p> <p>9. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов</p> <p>10. Отсутствует возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
8	МБУ «Центр культуры» Краснослободского муниципального района	<p>1. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>2. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		3. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 4. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
9	МБУК «Краснослободская центральная библиотека»	1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
10	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз»	1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		9. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов 10. Отсутствует возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому	
11	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
12	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Поручни в специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения нуждаются в доработке 4. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 5. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 6. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 7. Отсутствует возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
13	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского	1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
	муниципального района	<p>2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>	59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
14	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского»	<p>1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p> <p>9. Отсутствует альтернативная версия официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению</p> <p>10. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов</p>	Исправить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001»
15	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального	<p>1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
	района	инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 4. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
16	МБУ ГП Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 4. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 5. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 6. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
17	МБУ «Теньгушевский районный Дом культуры»	1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 8. Отсутствует альтернативная версия официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению	Исправить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001»

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
18	МБУ «Центральная районная библиотека» Теньгушевского муниципального района	<ol style="list-style-type: none"> 1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
19	МБУК «Торбеевский РДК»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 3. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 4. Не достаточно оборудованы специальные туалеты для инвалидов (необходимо установить поручни) 5. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 6. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 7. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
20	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов» 2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов 3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата 4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные 	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>	<p>организаций, написанные заключения</p>
21	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	<p>1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p> <p>9. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов</p>	<p>Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения</p>
22	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района	<p>1. Недостаточно или не по стандарту оборудована входная группа: см. таблицы в разделе «доступность услуг для инвалидов»</p> <p>2. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>3. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>4. Отсутствуют адаптированные лифты, дополнительные поручни на стенах, дверные проемы узкие и/или с высокими порогами: см. таблицы в разделе «доступность услуг</p>	<p>Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения</p>

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		<p>для инвалидов»</p> <p>5. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>6. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>7. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>8. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p> <p>9. Отсутствуют работники организации культуры, прошедшие необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов</p>	
23	ГАУК «Театр песни «Росичи»	<p>1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>3. Не достаточно оборудованы специальные туалеты для инвалидов (необходимо установить поручни)</p> <p>4. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>5. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>6. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
24	ГАУ «Фольклорный ансамбль «ТОРАМА»	<p>1. Автостоянка не имеет разметки и знака, вследствие чего нет специальных парковочных мест для автомобилей инвалидов</p> <p>2. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p> <p>3. Отсутствуют специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения</p> <p>4. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению</p> <p>5. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации</p> <p>6. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения
25	АУ «Джазовый оркестр «Биг-Бенд «Саранск»	<p>1. Отсутствует кресло-коляска для помощи в перемещении по территории организации инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата</p>	Решить выявленные проблемы, в том числе используя Свод правил

№ п/п	Организация	Выявленные проблемы	Рекомендации
		2. Отсутствует дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению 3. Не используется рельефно-точечный шрифт Брайля для дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации 4. Отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» и принимая во внимание общие рекомендации для всех организаций, написанные заключения

Проблемы и пожелания, высказанные респондентами в ходе социологического опроса

	Организация	Неформализованные ответы
1	МБУК «Культурно-досуговый центр Большеберезниковского муниципального района РМ»	«Имеется база, но не хватает форм досуга для молодёжи», «маленький спектр услуг. Мало мероприятий», «детям пойти некуда», «нужен автомат с едой», «пополнение молодых специалистов», «Хотелось бы больше мероприятий по организации досуга подростков, семейного отдыха (например, кинотеатр, игровые комнаты)»
2	МБУК «Большеберезниковская централизованная библиотечная система»	«Увеличить количество мероприятий с детьми и подростками с применением новых технологий», «Не хватает онлайн мероприятий», «Выписывать периодику на 1 год», «Не хватает кофемашины», «Обновить библиотечный фонд», «пополнение новой художественной литературы», «Пополнить фонд библиотеки новыми журналами и газетами»
3	МАУ «Культурно-спортивный центр «Алмаз» Лямбирского муниципального района РМ	«Детский игровой аттракцион - лабиринт; балетный зал», «Желаю им скорейшего переезда в отремонтированное здание», «зданию требуется ремонт, крыльцо разваливается, крыша течёт, Тазики везде», «Отремонтируйте здание, крыша течёт, страшно заходить «Ремонт « (3 упоминания), «Увеличение количества штатных специалистов», «Фотосалон»
4	МБУК «Лямбирская центральная районная библиотека»	«Есть необходимость в компьютере и интернете», «Желаю приобрести новую библиотечную мебель, стеллажи, компьютеры», «Приобретайте новые книги!», «Новое здание», «Побольше бы новой литературы», «Поскорее перейти в новое здание», «Туалета даже нет. В помещении библиотеки тесно и неудобно», «Хочу пожелать более эффективного условия оказания услуг», «Чтобы библиотеки работали во время карантина»
5	МБУК «Ромодановский районный историко-краеведческий музей»	«пожелание увеличить площадь музея», «Желательно отдельное здание», «Побольше площадь. Мало места», «Приглашать на экскурсии», «Своё здание», «Увеличение площади музея. Для размещения новых экспозиций», «Чаще проводить экскурсии со студентами и школьниками», «Я довольна всеми условиями, но для меня затруднительно подниматься на второй этаж «
6	МБУК «Районный Центр культуры» Рузаевского муниципального района РМ	«Активней надо работать», «Больше активности, вежливости, коммуникации», «Больше компьютеров и новых книг», «Время работы», «Доступность кружков и клубов», «Кружки для среднего возраста организовать», «Обеспечить компьютером», «Обновление материально-технической базы», «Оказывать помощь сельским клубам», «Организовать больше культурно -массовых мероприятий», «Отремонтировать ДК», «Очень старое здание, необходим кап. ремонт, либо постройка нового ДК», «Очень хочется, чтоб в совхо-

		зе Красное сельцо, сделали ремонт в клубе, клуб большой, комфортный, но нет ремонта», «Патриотические кружки», «Сделать туалет в клубе Красное сельцо», «Увеличить финансирование», «Хотелось бы новый современный клуб в с. Красное сельцо, с красивой сценой, аппаратурой, Сан. узлом, спортзалом. Село большое, много молодёжи, детей и им хочется побольше кружков, спорт. секций.. А вот если ещё и кинозал заработает в новом клубе, то было бы здорово! Мы очень любим своё село и хотим чтобы, было куда сходить, а не ехать в город. Пенсионеры и рабочие люди, думаю тоже нашли бы себе занятие по душе в клубе. Работники и руководитель нашего клуба стараются всем угодить, проделывают огромную работу и мы их уважаем за это и стараемся помочь», «Я бы хотел , чтобы работники культуры получали достойную зарплату»
7	МБУК «Центр культуры им. А. В. Ухтомского» Рузаевского муниципального района РМ	«Больше открыть детских кружков», «Все устраивает, за исключением здания, в котором приходится располагаться работникам и участникам Центра культуры» (3 упоминания), «Ждем новый отремонтированный клуб и занятия с отличными педагогами», «Ждем окончания реконструкции» (6 упоминаний), «Необходимы новые помещения, чтобы детям было комфортно заниматься», «Новый концертный зал», «Организовать зону ожидания для родителей», «Открытие нового здания» (11 упоминаний), «Спектаклей побольше»
8	МБУК «Централизованная библиотечная система» Рузаевского муниципального района	«Хотелось, чтобы поступало больше новой художественной литературы» (10 упоминаний), «Больше современной литературы», «Все хорошо, но мало современной литературы для молодёжи», «Ждём от модельной библиотеке что-то новенького», «компьютер для читателей» (7 упоминаний), «Неплохо бы сделать ремонт в детской библиотеки, а может быть даже выделить новое здание», «ремонт», «Нужны новые краеведческие книги», «Обновление библиотечного фонда», «Оказание услуг на высоте. Не хватает финансирования», «Побольше книг популярных авторов», «Пополнение библиотеки новой литературой и новыми техническими средствами компьютерной техникой», «Сделать ремонт, оборудовать техникой и больше новых поступлений
9	МБУ городского поселения Рузаевка "Парк культуры и отдыха"	«Аттракционы устарели, поставить новые» (8 упоминаний), «Кафе для детей с родителями», «Места для молодежи», «Не хватает летнего кафе», « фото зоны», «увеличить количество бесплатных детских площадок, установить бесплатные туалеты и достаточное освещение в вечернее время по периметру парка, парковочные места для машин организовать», «Парк заметно преобразился, много скамеек, беседок, но аттракционы старые. Хотелось бы новых аттракционов для детей разного возраста», «Парк чистый, листва убирается, вечером освещение всегда горит, для прогулок парк отличный. Хотелось бы новых аттракционов», «Прекратить вырубку деревьев без возобновления новых посадок, прекратить косить траву,выдирая ее с корнями. Убирать вовремя мусор, следить за порядком, привлекая полицию. Запретить выгул собак. Кругом одни "мины". Проводить больше мероприятий для всех возрастов и не только летом. Есть прекрасная возможность сделать парк интересным именно для отдыха без миллионных затрат. Нужно администрации работать и быть инициативными самим. Что они вообще делают? Никогда на месте нет», «Хотелось бы летнее кафе для детей»

10	МБУК «Торбеевский РДК»	«Безусловно прекрасные люди. Только страшно в само здание заходить ! В плачевном состоянии находится», «Все норм кроме здания», «Желателен ремонт самого здания», «Замечательные работники культуры, вежливые и отзывчивые люди, профессионалы своего дела.Только жаль что сам РДК находится в таком плачевном состоянии», «Капитальный ремонт» (19 упоминаний), «Конечно же ждем ремонта нашего ДК. Люди там работают компетентные, асы своего дела, а находится здание в плачевном состоянии», «Новые формы работы», « Обеспечить более комфортные условия оказания услуг», «Построить новый ДК» (3 упоминания), «Установка плазмы в фойе», «Хотелось бы видеть в заведение гардеробщика, и ждём ремонт обещанный в 2021 году», «Хотелось что бы РДК переобразилось не только с наружи но и в нутрии», «Чтобы были лучшие условия. И сделали ремонт «
11	МБУК «Районная библиотека п. Торбеево»	«Больше новых и хороших книг», «Капремонт», «Наличие качественного интернета», «Обновить книжный фонд» (3 упоминания), «Обновить фонд, закупить новые актуальные книги, популярных изданий нет в наличии!», «Раздача интернета, закупить ноутбуки», «Ремонт», «Сделать капитальный ремонт здания», «Хотелось бы видеть более современные, отремонтированные помещения»
12	МБУ «Чамзинский районный Дом культуры»	«необходимо новое здание Дома культуры», «Капитальный ремонт или капитальное строительство нового здания РДК» (5 упоминаний), «Необходим ремонт и косметический ремонт здания дома культуры», «Построение нового районного дома культуры» (4 упоминания), «Районный дом культуры разваливается. Чтобы оценить полноценно качество предоставляемых услуг нужен ремонт! Люди работают, стараются, а здание в ужасном состоянии»
13	МБУ «Центральная районная библиотека» Чамзинского муниципального района РМ	«Больше новых книг» (8 упоминаний), «Сделать ремонт помещения»

